

**Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта „Комплекс објеката производних погона за производњу пнеуматика са пратећом инфраструктуром“**  
**- ОДГОВОРИ ОБРАЂИВАЧА –**  
на достављена мишљења / питања заинтересоване јавности

<i>Заинтересована страна</i>	Зорица Радишић
<i>Адреса</i>	Војислава Деспотова 17, Зрењанин
<i>Датум предаје мишљења</i>	08.09.2020.
<i>Питање/мишљење заинтересоване стране бр.1:</i>  Опште напомене: Имајући у виду да предметна Студија на својих 336 страна не пружа одговоре на бројна питања јавности (посебно заинтересоване, као и стручне), на које није одговорено ни у једној претходној процедури са јавним позивима, као и да се на истој адреси за јавни увид налази Захтев за одлучивање о потреби још једне Студије о процени утицаја на животну средину за исту фабрику на истој катастарској парцели – за животну средину веома проблематичног пројекта „Изградња миксера...“, а да се на тој огромној парцели већ дуже време увелико изводе грађевински радови без икакве сагласности на било коју јавности до сада познату Студију о процени утицаја на животну средину, мишљења сам да се процена утицаја на животну средину на прописани начин и у најбољем јавном интересу може вршити само за целу фабрику, а пре било какве изградње. Дакле, сагласност се на предметну Студију не би смела дати – како због њених бројних недостатака, тако и због обрнутог редоследа изградње и процене утицаја у односу на прописима регулисана начела, као и због очигледног избегавања да се разматра свеукупан и кумулативан утицај на животну средину овог огромног постројења.	
<i>Одговор обрађивача Студије:</i>  Намера Инвеститора је да цео фабрички комплекс буде изграђен у три фазе, које представљају засебне технолошке и логичке целине. Сходно важећем Закону о планирању и изградњи, Инвеститор може прибећи фазној изградњи фабричког комплекса уколико фазе представљају логичку и технолошку целину. Начин на који се одређује надлежност за процес прибављања услова, сагласности и дозвола је дефинисан важећим Законом о планирању и изградњи, и предвиђа посебно одређивање надлежности за сваку технолошку и логичку целину током изградње фабричког комплекса. На основу Члана 2. тачка 20г. важећег Закона о планирању и изградњи јасно је прописано следеће: <i>20г) привредно-индустријски комплекс представља целину која се састоји од више међусобно повезаних функционалних целина, односно катастарских парцела, које могу имати различиту намену у функцији производних, непроизводних или других привредних делатности, односно производње енергије. Надлежност за издавање аката за градњу у привредно-индустријском комплексу утврђује се појединачно за сваки објект у оквиру комплекса.</i>	

С обзиром на наведену могућност из члана 2. тачка 20г. Закона о планирању и изградњи, Инвеститор је целу изградњу фабричког комплекса величине 550.000 м<sup>2</sup> под објектима, поделио на три целине, и то на следећи начин:

1. прва фаза која се односи на формирање слободне зоне (има две подфазе), обухвата изградњу објеката који немају утицај на животну средину (управна зграда, портирнице, центар за рекреацију запослених, итд.) и који су ослобођени израде Студије;
2. друга фаза која се односи на израду пнеуматика (прерада гуме) (има 10 подфаза), и односи се на објекте који су обухваћени овом Студијом; и
3. трећа фаза која се односи на прераду каучука и обухвата објекте за намешавање сировина (миксерска постројења).

Прва и друга фаза су у надлежности локалне самоуправе Града Зрењанина, обзиром да чланом 133 објекти који потпадају под предмет грађевинске дозволе нису означени као објекти односно процеси од значаја за Републику Србију (прерада гуме односно израда пнеуматика), док је трећа фаза, фаза прераде каучука дефинисана као процес за чију надлежност се предвиђа покрајински секретаријат.

Обзиром на обим пројектне документације и на процедуру обезбеђења неопходних услова, сагласности и дозвола, динамика изградње комплекса ће бити сходно томе и организована. Кумулативни утицај целокупног комплекса биће приказан кроз Студију о процени утицаја треће фазе (миксерска постројења).

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.2:*

Како објашњавате тврдњу о наводном „завидном искуству...“ (стр. 6 Студије) прецизирану на званичном сајту фирме о преко 10 година искуства на консултантским пословима из области заштите животне средине и раду на преко 100 пројеката – са податком на стр 7 Студије да је фирма основана 25. априла 2018 године?

*Одговор обрађивача Студије:*

Иако је компанија која је вођа тима израђивача Студије основана априла 2018. године, сваки од стручњака који су чинили тим поседује појединачно преко 10 година искуства на консултантским пословима из области заштите животне средине и безбедности и здравља на раду, које је стекао у својој досадашњој каријери код других послодаваца.

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.3:*

Можете ли нам навести бар две од „најзначајнијих светских консултантских кућа за заштиту животне средине“ са којима сте сарађивали – по наводима са званичног сајта фирме Enacta?

*Одговор обрађивача Студије:*

1. SGS
2. Golder
3. RINA Consulting

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.4:*

Како ће се прикључивање овог гигантског постројења на „постојећу градску водоводну мрежу“ (стр 94 Студије), пречника 350 мм, из које је планирана новопроекттована водоводна мрежа пречника 400 мм ка постројењу – утицати на могућност водоснабдевања становништва града и

околичних насеља, имајући у виду све већ постојеће проблеме у водоснабдевању локалног становништва?

*Одговор обрађивача Студије:*

Услови за прикључење и пројектовање индустријског комплекса за производњу гума су добијени од стране ЈКП „Водовод и канализација“ Зрењанин 21.04.2020. у оквиру обједињене процедуре исходавања услова од надлежних органа, и налазе се приложени уз Студију. Овим условима је предвиђено прикључење на водоводну мрежу (начин, инсталације, пречници, материјали, шахтови, итд.). Идејним решењем је предвиђени максимални захтев за водоснабдевањем будућег комплекса од 64 литара у секунди, односно на основу захтеваних 4.655 кубних метара на дан долази се до просечних око 54 литара у секунди. Како се наводи у условима издатим од ЈКП-а, пропусна моћ цевовода хидрауличког пречника Ø350 mm са којег се снабдева водом РЗ Југоисток I и даље РЗ Југоисток II, насеља Ечка, Стајићево, итд. у оптималним условима рада је 20–90 l/s. ЈКП није предвидео никакве додатне услове или ограничења у снабдевању комплекса водом у издатим условима. У сваком случају и у циљу обезбеђивања нормалног и несметаног производног процеса, инвеститор ће размотрити и инвестирање у сопствено водоснабдевање изградњом/бушењем бунара, поштујући законске одредбе прописане релевантном законском регулативом која уређује област хидрогеолошких истраживања и експлоатације подземних вода.

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.5:*

Да ли Покрајински завод за заштиту природе издао посебне услове за баш овај пројекат, или за разне објекте у Слободној зони?

*Одговор обрађивача Студије:*

Не постоје услови Покрајинског завода за заштиту природе издати посебно за овај пројекат већ само услови које је овај завод издао за потребе израде ПДР ове радне зоне, иако је примењена обједињена процедуре исходавања услова од надлежних органа.

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.6:*

На основу којих показатеља износите тврдњу „Узевши у обзир предочене факторе не очекује се појава заштићених примерака флоре и фауне на предметној локацији (стр. 118 студије)? Који су фактори у питању? Која је релевантна студија/научни рад анализиран при извођењу тог закључка, или сте организовали сопствена теренска истраживања (географ из области заштите животне средине, геолог, технолог, просторни планер, машинских инжењер и/или машинских техничар – сви са високом стручном спремом и бар 5 година искуства), колико су истраживања трајала и у којим периодима животних активности врста у овом, најближем локалном заштићеном подручју су реализована?

*Одговор обрађивача Студије:*

Пре свега на основу чињенице да Покрајински завод за заштиту природе, за потребе израде ПДР-а радне зоне у којој је планирана изградња предметног пројекта, није препознао да на овом локалитету постоје заштићене врсте флоре и фауне, као и чињенице да се у оквиру обједињене процедуре исходавања Локацијских услова конкретно за изградњу овог дела комплекса, овај завод није огласио са посебним условима. Историјско коришћење предметних

парцела унутар комплекса указује на узгој ратарских култура и постојање неразвијеног земљишта са ливадско-траварском вегетацијом. На основу ових информација је елиминисана потреба израда посебних студија и/или извођења било каквих теренских истраживања, која, опет напомињемо, нису ни предвиђена ни концепирана у обиму и садржају од стране надлежних органа.



Драган Ковачевић, директор  
ENACTA DOO BEOGRAD-VRAČAR