

Град Зрењанин, Градска управа, Градско веће, на основу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) и чл. 48 тач. 5 Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина" бр. 21/08 и 23/12), решавајући по жалби пореског обвезника АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, на седници одржаној дана _____ 2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

И ОДБИЈА СЕ жалба пореског обвезника "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, поднета против решења Службе за пореску управу града Зрењанина бр. IV-17-00-436-1/252/2011 од дана 11.08.2011. године, а којим је утврђена обавеза пореза на имовину за 2011. годину, као **НЕОСНОВАНА**.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оспореним решењем бр. IV-17-00-436-1/252/11 од дана 11.08.2011. године, Служба за пореску управу града Зрењанина утврдила је пореском обвезнику "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, порез на имовину за 2011. годину.

Незадовољан неведеним решењем, порески обвезник је дана 19.08.2011. године, преко заступника Младена Иветића из Кикинде, ул. Генерала Драпшина бр. 32, уз уредно приложено пуномоћје, изјавио благовремену и допуштену жалбу, у којој је истакао следеће:

- да је Служба за пореску управу, као првостепени орган у поступку доношења оспореног решења, учинила битне повреде одредби Закона о општем управном поступку, јер се у периоду вођења поступка порески обвезник већ налазио у поступку стечаја, а све позивајући се на члан 88 Закона о стечају.

- да је Служба за пореску управу, као првостепени орган, погрешно и непотпуно утврдила чињенично стање које се састоји у томе што је првостепени орган погрешно утврдио чињеницу да је "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН-У СТЕЧАЈУ, обвезник пореза на имовину за објекте и земљиште и за период након отварања поступка стечаја.

- да је погрешно применио материјално право из разлога што је првостепени орган погрешно применио одредбе члана 20 став 4 и члана 54 став 2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији и члана 32 став 1 и члана 33 Закона о порезима на имовину.

- На основу горе наведеног предлаже да другостепени орган укине првостепено решење, као незаконито или да поништи наведено решење и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање и доношење законитог решења.

Поступајући по изјављеној жалби, у циљу остваривања права пореског обвезника на учешће у поступку канцеларијске контроле ради утврђивања тачног чињеничног стања, првостепени орган је дана 12.07.2012. године, упутио пореском обвезнику позив ради накнадног укључивања странке у поступак бр. IV-17-00-436-1/252/2011, а који се налази у списима предмета.

Порески обвезник је у складу са чланом 60-63 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр.30/10), у остављеном року доставио поднесак у коме је обавестио првостепени орган да у свему остаје при претходно уложеној жалби.

Разматрајући ожалбено решење, све наводе жалбе и остале списе предмета, овај орган је нашао да је ожалбено решење правилно и на закону засновано, а да су жалбени наводи неосновани.

Ожалбено решење је донето на основу члана 2а, члана 54, став 2, тачка 2, подтачка 2, Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09, 53/10), на основу члана 32, 33 и 39 Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11), на основу члана 60 а у вези са чланом 6 став 1 тачка 1 Закона о финансирању локалне самоуправе ("Службени гласник РС" бр. 62/06) и на основу члана 131 и члана 192 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр.30/10), у скраћеном поступку.

Упућивањем позива пореском обвезнику ради накнадног укључивања странке у поступак, у складу са чланом 60-63 ЗУП-а , дата је могућност пореском обвезнику да се изјасни о чињеницама и околностима које су од значаја за доношење решења.

Порез на имовину је утврђен на основу пореске пријаве бр. 386/11, коју је уредно поднео порески обвезник, а све у складу са чланом 34 став 3 тачка 1 Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11).

Обвезник пореза на имовину је правно или физичко лице које је ималац права на непокретностима које се налазе на територији Републике Србије сагласно члану 2 и 4 Закона о порезима на имовину. Порески обвезник је ожалбеним решењем задужен по основу права својине на непокретностима које се налазе у Зрењанину, улица Београдска 22, што је и истакао у горе поменутој пријави.

Чињеница да се порески обвезник "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ, налази у поступку стечаја, а што је више пута истакнуто и представља суштину у предметној жалби , није од утицаја на утврђивање обавезе за порез на имовину, јер је ово предузеће и даље власник поменуте имовине и то све до престанка обавезе тј. до престанка права које је предмет опорезивања у складу са чланом 2 став 1 Закона о порезима на имовину.

Пореску основицу представља књиговодствена вредност непокретности на дан 31.12.2010. године утврђена у складу са прописима, за обвезнике који воде пословне књиге у складу са чланом 7 Закона о порезима на имовину и чана 8 Правилника о начину утврђивања основице пореза на имовину на права на непокретностима ("Службени гласник РС" бр. 38/01, 45/04 и 27/11).

На тако утврђену основицу применом стопе од 0,40% из члана 11. став 1, тачка 1 Закона о порезима на имовину утврђен је годишњи порез на имовину.

Укупан годишњи износ пореза на имовину плаћа се тромесечно у року од 45 дана од почетка тромесечја, сходно члану 39 Закона о порезима на имовину.

Служба за пореску управу је пријаву потраживања у стечајном поступку, за обавезе доспеле до 14.12.2010. године када је покренут стечајни поступак над стечајним дужником АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, извршила 25.03.2011. године.

Сходно наведеном, Служба за пореску управу града Зрењанина, као првостепени орган, правилно и потпуно је утврдила чињенично стање, без повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применила материјално право, те донела овде ожалбено решење, обзиром да је порески обвезник и даље власник имовине која је предмет опорезивања за 2011. годину.

На основу горе изнетог, одлучено је као у диспозитиву решења, у смислу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр.30/10).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се надлежном суду предаје у два примерка непосредно или путем поште.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Законском заступнику пореског обвезника Младену Иветићу, улица Генерала Драпшина бр. 32 из Кикинде
2. Служби за пореску управу града Зрењанина
3. Архиви.

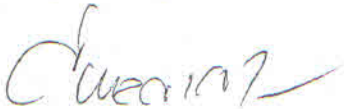
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКО ВЕЋЕ

Број:

Дана:

ЗРЕЊАНИН

ОБРАЂИВАЧ:
Зорица Ђурчић



РУКОВОДИЛАЦ СЛУЖБЕ
Николина Шерфезе



ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА
ГРАДСКЕ УПРАВЕ
Јасмина Малинић



ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Мр Иван Бошњак



Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу на основу чл. 2а., чл. 54. ст. 2. тач. 2. подтачка 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09 и 53/10), на основу чл. 32, 33. и 39. Закона о порезима на имовину ("Сл. гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11), на основу чл. 60. а у вези са чл. 6. став 1. тачка 1. Закона о финансирању локалне самоуправе ("Сл. гласник РС", број 62/06), члана 131. и чл. 192. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Сл. гласник РС", бр. 30/10), у поступку утврђивања пореза на имовину за 2011. годину, дана 11.08.2011. године, доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ порез на имовину за 2011. годину, пореском обвезнику "АUTOBANAT" А.Д. ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРЕВОЗ ПУТНИКА

У СТЕЋАЈУ Зрењанин, Зрењанин, БЕОГРАДСКА 22, делатност Градски и приградски копнени превоз путника (Н4931).

за непокретности-грађевинске објекте, на пријављену књиговодствену вредност на дан 31.12.2010. године и то:

Ред.бр.	Адреса	Опис имовине	Пореска основица	Период	Стопа у %	Износ пореза
1.	Зрењанин, БЕОГРАДСКА 22	Пословна зграда	38065807.00	01.01 - 31.12.	0.40	152263.23
Укупно						152263.23

на укупну опорезиву вредност пореских основица од 38065807.00 динара обрачунат је порез у укупном износу од 152263.23 динара.

Годишњи порез на имовину за непокретности-грађевинске објекте, обвезник је дужан да плати у једнаким тромесечним ратама у року од 45 дана од дана почетка тромесечја (15.02., 15.05., 15.08. и 15.11.2011. године) на рачун број: 840-713122843-64, са позивом на број: 97 79242101162067.

Порески обвезник је дужан да доспеле, а неизмирене обавезе уплати у року од 15 дана од дана достављања решења.

На износ утврђене обавезе који није плаћен у прописаном року обрачунава се и плаћа камата по стопи једнакој годишњој референтној стопи централне емисионе банке увећаној за 10 процентних поена, применом комфорне методе обрачуна.

Ако порески обвезник доспеле обавезе не плати у прописаном року извршиће се принудна наплата пореза, камате и трошкова принудне наплате. Трошкови принудне наплате падају на терет обвезника.

До доношења решења за наредну годину обвезник је дужан да у 2012. години плаћа аконтацију у висини и на начин утврђен овим решењем.

Жалба не одлаже извршење решења.

Образложење

Порез на имовину је утврђен на основу података из пореске пријаве, пословних књига и других података којима је Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу располагао, а од значаја су за утврђивање пореске обавезе, сходно члану 33. став 1. Закона о порезима на имовину ("Сл. гласник РС", број 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11, у даљем тексту: Закон).

Обвезник пореза на имовину је правно или физичко лице које је ималац права на непокретности које се налазе на територији Републике Србије сагласно члану 2. и 4. Закона.

Пореску основицу представља књиговодствена вредност непокретности на дан 31.12.2010. године утврђена у складу са прописима, за обвезнике који воде пословне књиге, односно вредност коју утврђује надлежни општински орган у складу са одредбама чл. 7. Закона о порезима на имовину и одредбама члана 8. Правилника о начину утврђивања основице пореза на имовину на права на непокретностима ("Сл. гласник РС", бр. 38/01, 45/04 и 27/11).

На тако утврђену основицу применом стопе од 0,40% из члана 11. став 1. тачка 1. Закона утврђен је годишњи порез на имовину.

Укупан годишњи износ пореза на имовину плаћа се тромесечно у року од 45 дана од почетка тромесечја, сходно члану 39. Закона.

Висина камате за обавезе које нису плаћене у прописаном року утврђена је на основу члана 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09 и 53/10).

Принудна наплата пореза, камате и трошкова принудне наплате прописана је одредбама чл. 77.-113. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Жалба не одлаже извршење решења, сходно чл. 147. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

На основу изложеног, решено је као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија - Пореској управи - Регионалном центру Нови Сад, у року од 15 дана од дана достављања решења, а преко Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу.

Жалба се таксира са 100,00 динара административне таксе и уплаћује на рачун број 840-742241843-03 - Градске административне таксе, са позивом на број 97 51242.



ОДГОВОРНО ЛИЦЕ
Зорица Ђурчић

Зорица Ђурчић

ПОВРАТНИЦА

БРОЈ: N17-00-436-11252/20M

Предмет пошиљке: ресурсе

Предао пошти: _____

На адресу: АУТОВАНГАТ "АД УСКЕ"

СВУ, 22, БЕОГРАДСКА 22

ГРАДСКА УПРАВА
ГРАДСКА СРЕДНА ШКОЛА
ОПШТИНА ЗА ПОШТУ И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈЕ



AP

803A23

Напомена пошиљаоца _____

16. 08 2011

Потврђујем да сам дана _____

(исписати словима)

200 године

примио пошиљку означену на предњој страни.

Потписи:

Радивојев Драгон
(Прималац)

Јован Кера
(Достављач-поштоноша)

(Однострема зиду уместо кога је пошиљка примљена)

Потпис достављача-поштоноше: _____

PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PREVOZ PUTNIKA U
DRUMSKOM SAOBRAĆAJU "AUTOBANAT" Doo Zrenjanin-u stečaju
Broj: 1849/11-11
Zrenjanin

GRAD ZRENJANIN
-GRADSKA UPRAVA
-Služba za poresku upravu
23 000 ZRENJANIN

19 AUG 2011				
Opis	Opis	Opis	Opis	Opis

-za drugostepeni organ:

MINISTARSTVO FINANSIJA- PORESKA UPRAVA
REGIONALNI CENTAR NOVI SAD
21 000 NOVI SAD

OBVEZNIK POREZA: PRIVREDNO DRUŠTVO "AUTOBANAT" Doo
Zrenjanin - u stečaju.

ŽALBA OBVEZNIKA POREZA NA IMOVINU ZA OBJEKTE

-na :Rešenje Gradske uprave-Služba za poresku upravu
-broj :IV -17-00-436-1/252/2011 od : 11.08.2011. godine

U napred navedenom predmetu, obaveštavamo naslovni organ da je obveznik poreza na imovinu za punomoćnika angažovao Ivetić Mladena, advokata iz Kikinde, i da se za istog dostavlja uredna punomoć za zastupanje u prilogu ove žalbe.

DOKAZ. 1. Punomoć

Navedenim rešenjem, utvrđena je godišnja obaveza plaćanja poreza na imovinu za objekte u Zrenjaninu za 2011. godinu u iznosu od 152.263,23 dinara.

Navedenim rešenjem je u poslednjem stavu 7 dispozitiva rešenja, određeno da žalba ne odlaže izvršenje rešenja, a u stavu 2 dispozitiva rešenja je regulisano da se mesečni iznos naknade mora uplatiti Gradu Zrenjaninu, u datom roku.

Protiv ovoga rešenja, u zakonskom roku, obveznik poreza na imovinu ulaže ovu žalbu iz svih razloga predviđenih Zakonom o opštem upravnom postupku i Zakonom o poreskom postupku i poreskoj administraciji.

-BITNA POVREDA ODREDBA ZAKONA O OPŠTEM UPRAVNOM POSTUPKU se sastoji u tome što je Gradska uprava-kao prvostepeni organ, vodila ovaj postupak utvrđivanja visine poreza na imovinu (objekti i zemljište) za Obveznika poreza- "AUTOBANAT" Doo Zrenjanin, koje je u tom vremenu utvrđivanja poreza već bilo u stečaju, tako da je i rešenje o utvrđivanju obaveza plaćanja ovog poreza doneto za obveznika poreza, koji je tada već bio u stečaju. Članom 88 Zakona o stečaju je regulisano da se u trenutku nastupanja pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka, prekidaju svi sudski postupci u odnosu na stečajnog dužnika i na njegovu imovinu, svi upravni postupci pokrenuti na zahtev stečajnog dužnika, kao i upravni i poreski postupci koji za predmet imaju utvrđivanje novčane obaveze stečajnog dužnika.

Dakle, shodno navedenim zakonskim odredbama, prvostepeni organ je morao prekinuti ovaj postupak odmah čim je utvrdio da se obveznik poreza nalazi u stečaju. Umesto da prekine postupak, prvostepeni organ je, shodno članu 192 Zakona o opštem upravnom postupku, nastavio postupak i u tom postupku doneo navedeno i ožalbeno rešenje. Zato je prvostepeni organ u postupku donošenja ožalbenog rešenja, učinio bitne povrede odredaba Zakona o opštem upravnom postupku.

POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE se sastoji u tome što je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenicu da je "AUTOBANAT" Doo u stečaju, obveznik poreza na imovinu za objekte i zemljište za obaveze nastale nakon otvaranja postupka stečaja. Za obaveze firme koje su nastale pre stečaja, obveznik naknade je bila firma pre stečaja i ona ih je mogla plaćati svim svojim sredstvima ili imovinom. Onog momenta, kad je otvoren stečaj, prestaju sve obaveze plaćanja bilo kakvih obaveza, i firma u stečaju nema nikakvih ni pravnih ni faktičkih mogućnosti da te obaveze plati odmah. Svaki poverilac mora prijaviti svoje potraživanje u stečaju, a dalja sudbina tog potraživanja se određuje u postupku sprovođenja stečaja. Naplata potraživanja se sprovodi iz stečajne mase, shodno odluci suda. Firma u stečaju ne može ništa plaćati mimo tog postupka, pa čak ni obaveze poreza na imovinu.

POGREŠNA PRIMENA MATERIJALNOG PRAVA se sastoji u tome što je prvostepeni organ na bazi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešno primenio odredbe člana 54 stav 2 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji i član 32 stav 1 i član 33 Zakona o porezima na imovinu.

Kao prvo, poreski organ je pogrešno primenio član 54, navedenog zakona. Navedenim odredbama zakona je regulisano da je utvrđivanje poreza delatnost Poreske uprave koja se sastoji u izdavanju upravnih akata kojima se ustanovljava postojanje poreske obaveze, poreska osnovica i iznos poreske obaveze. Navedenim rešenjem poreski organ je utvrdio poresku obavezu za firmu u stečaju, utvrdio iznos poreske obaveze i odredio rokove u kojima se mora platiti ta poreska obaveza, a ta poreska obaveza se odnosi na period poslovanja posle otvaranja stečajnog postupka.

Donoseći ožalbeno rešenje, poreski organ je postupio i suprotno članu 20 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji. Ovim članom 20 navedenog zakona je u stavu 4, regulisano da je ispunjenje poreske obaveze u slučaju stečaja poreskog obveznika uređeno zakonom kojim se uređuje stečaj. Dakle, pošto je nad poreskim obveznikom otvoren stečaj, izvršenje poreske obaveze za period nakon otvaranja stečaja se reguliše Zakonom o stečaju. Po Zakonu o stečaju, Poreska uprava je stečajni poverilac i svoje potraživanje ostvaruje u stečajnom postupku, shodno odredbama tog zakona. Zato je poreski organ pogrešno primenio citirani član 20 stav 4 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, kada je firmi u stečaju utvrdio poresku obavezu i naložio obavezu plaćanja, umesto da se u stečajnom postupku prijavi kao stečajni poverilac i svoje potraživanje ostvari po odredbama Zakona o stečaju.

Nadalje, poreski organ je pogrešno primenio odredbe navedenog Zakona o porezima na imovinu. Navedenim odredbama zakona je regulisano da vlasnici ili korisnici imovine (objekti i zemljište) moraju plaćati porez za to korišćenje. Međutim, ovde je jedna sasvim druga situacija. Niti se radi o fizičkom licu, koje koristi tu imovinu, pa zato treba da plaća naknadu državi, niti se radi o preduzeću, koje radi i proizvodi određenu robu, ili vrši neke usluge, pa u toku te delatnosti koristi tu imovinu

U sudskom postupku po predlogu za otvaranje stečajnog postupka, Privredni sud u Zrenjaninu je pod brojem Posl.br. St. 484/2010, dana 14.12.2010. godine, doneo rešenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom "AUTOBANAT" Doo, Zrenjanin. Ovo rešenje je istaknuto na Oglasnoj tabli suda 14.12.2010. godine. Članom 73 Zakona o stečaju je regulisano da pravne posledice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana isticanja oglasa o otvaranju postupka na oglasnoj tabli suda. Dakle, dana 14.12.2010. godine, nastupile su pravne posledice otvaranja stečajnog postupka i od toga dana prestaju ovlašćenja prvostepenog organa da utvrđuje obaveze poreza za firmu u stečaju za period posle otvaranja stečajnog postupka i prestaju ovlašćenja prvostepenog organa da određuje da se te obaveze moraju platiti odmah tj. u datom roku. Danom otvaranja stečaja, prvostepeni organ postaje stečajni poverilac, kao i svi drugi stečajni poverioci i ima obavezu da u stečajnom postupku prijavi svoje potraživanje. To potraživanje će u toku stečajnog postupka, kao i sva druga potraživanja, biti ispitano i utvrđeno, ako je osnovano, biće svrstano u isplatne redove, shodno članu 54 stav 4 Zakona o stečaju i shodno članu 140 tog zakona, biti namireno iz stečajne mase, shodno rešenju stečajnog sudije.

Shodno gore navedenom, prvostepeni organ nije mogao utvrditi postojanje obaveze naknade za firmu koja se odnosi na period posle otvaranja stečajnog postupka i odrediti rokove plaćanja te obaveze. Pošto je prvostepeni organ to uradio primenjujući navedene odredbe Zakona o porezima na imovinu, očigledno je da je prvostepeni organ pogrešno primenio te članove navedenih zakona.

Na osnovu svega napred navedenog, obveznik poreza podnosi ovu žalbu i predlaže:

b) Da drugostepeni organ, poništi navedeno rešenje i predmet vrati prvostepenom organu na ponovno odlučivanje i donošenje zakonitog rešenja.

PS: PREDLOG ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA

Članom 147 stav 1 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji je regulisano da žalba ne odlaže izvršenje ovoga rešenja.

STEČAJNI UPRAVNIK: Sudarov Slobodan,
Kikinda, Nikole Francuskog 98.