

Град Зрењанин, Градска управа, Градско веће, на основу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) и чл. 48 тач. 5 Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина" бр. 21/08 и 23/12), решавајући по жалби пореског обвезника СОВТИЋ САНДРЕ из Зрењанина, на седници одржаној дана _____ 2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба пореског обвезника СОВТИЋ САНДРЕ из Зрењанина, ПИБ 100909383, поднета против решења Службе за пореску управу града Зрењанина бр. IV-18-00-433-227/2012 од дана 21.05.2012. године, којим је одбијен Захтев за отпис дуга услед застарелости, као **НЕОСНОВАНА**.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оспореним решењем бр. IV-18-00-433-227/2012 од дана 21.05.2012. године, Служба за пореску управу града Зрењанина одбила је као неоснован Захтев пореског обвезника за отпис дуга услед застарелости потраживања на рачуну посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине бр. 840-714562843-56, на рачуну комуналне такса за истицање фирме на пословном простору бр. 840-716111843-35 и на рачуну самодоприноса из прихода лица која се баве самосталном делатношћу бр. 840-711184843-78.

Незадовољна неведеним решењем, порески обвезник је дана 06.06.2012. године, преко Службе за пореску управу града Зрењанина, изјавила жалбу.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Порески обвезник је у жалби истакла да је приликом затварања предузетничке радње измирила сва своја постојећа дуговања, из ког разлога сматра да приликом преношења надлежности, Пореска управа – филијала Зрењанин, Служби за пореску управу града Зрењанина, није могла да пренесе стање дуга на рачунима локалних јавних прихода. Као доказ својих тврдњи приложила је уверење Пореске управе – филијала Зрењанин од дана 21.04.2009. године.

Поступајући по изјављеној жалби, у циљу остваривања права пореског обвезника на учешће у поступку канцеларијске контроле ради утврђивања тачног чињеничног стања, првостепено орган је дана 19.07.2012. године сачинио записник бр. 433-227-Ж/12-IV-18-00, где је константовано да иста у потпуности остаје код навода поднете жалбе, те да сматра да није била правилно информисана од стране Пореске управе – филијала Зрењанин о стању дуга, као и да јој је приликом предавања приговора застарелости, од стране овлашћеног радника на пријему писмена, речено да је приговор поднет у року и да ће бити узет у разматрање.

Разматрајући ожалбено решење, све наводе жалбе и остале списе предмета, овај орган је нашао да је ожалбено решење правилно и на закону засновано, а да су жалбени наводи неосновани.

Чланом 2а Закона о пореском поступку и пореској администрацији (Сл. гласник РС бр.80/02...2/2012) прописано је да се овај закон примењује и на порез и споредна пореска давања које на основу закона наплаћује јединица локалне самоуправе.

Одредбом члана 114 став 1 Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), прописано је да право

пореске управе на утврђивање и наплату пореза и споредних пореских давања застарева за 5 година од дана када је застарелост почела да тече, док је ставом 3 истог члана прописано да застарелост права на наплату пореза и споредних пореских давања почиње да тече од првог дана наредне године од године у којој је обавеза пореског дужника доспела за плаћање.

Одредбом члана 114д Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), прописано је да се застарелост прекида сваком радњом Пореске управе предузетом против пореског дужника у циљу утврђивања и наплате пореза и споредних пореских давања, док је ставом 2 истог члана прописано да после прекида, застарелост почиње тећи изнова, а време које је протекло пре прекида не рачуна се у законом одређени рок за застарелост.

Одредбом члана 114ж Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002...2/2012), прописано је да право на утврђивање, наплату, повраћај, рефакцију, рефундацију, као и намирење доспелих обавеза по другом основу путем прекњижавања пореза, увек застарева у року од десет година од истека године у којој је порез требало утврдити или наплатити, односно у којој је извршена преплата.

Из списка предмета произилази да је Опомена о стању дуга пореског обвезника бр. 433-1-95/12-IV-18-00 од дана 27.03.2012. године Службе за пореску управу града Зрењанина, уредно достављена пореском обвезнику дана 04.04.2012. године, а да је порески обвезник дана 23.04.2012. године, реаговао по примљеној опомени, тако што је изјавио приговор застарелости обавеза.

Имајући у виду да порески обвезник није искористио своје законско право да у року од 5 дана од дана пријема опомене, са првостепеним органом, расправи евентуална спорна питања у вези са доспелим обавезама, првостепени орган је правилно закључио да се порески обвезник сложио са износом и врстом пореског дуга, а да је наведена радња (уредно уручена опомена), довела до прекида рока застарелости, у смислу чл. 114д истог Закона.

Како је несумњиво утврђено да је пореском обвезнику, пре подношења приговора застарелости, прекинут рок застарелости, те како се време које је протекло пре прекида, не рачуна у законом прописани рок за застарелост, а како је несумњиво да од прекида рока није протекао нови рок од 5 година, првостепени орган је правилно нашао да се на утврђена дуговања пореског обвезника из предходног периода, не може применити институт застарелости, у смислу чл. 114 Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Такође је првостепени орган правилно утврдио да у конктреном случаји није могуће применити институт апсолутне застарелости, у смислу чл. 114ж Закона о пореском поступку и пореској администрацији, обзиром да под датумом 01.01.2002. године, порески обвезник на име локалних јавних прихода нема дуговања.

Сходно наведеном, Служба за пореску управу града Зрењанина, као првостепени орган, правилно и потпуно је утврдила чињенично стање, без повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применила материјално право, те донела овде ожалбено решење.

Чињенице које је порески обвезник истакала у поднетој жалби, да је након затварања предузетничке радње, све обавезе према Пореској управи – филијала Зрењанин у целости измирила, нису основане, обзиром да из Уверења бр. 437-03902/2009-12 од дана 21.04.2009. године, произилази да је порески обвезник измирила доспеле обавезе по основу доприноса ПИО, и то за временски период од 01.08.1998. године до 18.02.2008. године, а не и доспеле обавезе по основу горе наведених локалних јавних прихода, као и да из аналитичких картица пореског обвезника, које се налазе у спису предмета, јасно произилази да под датумом 01.01.2009. године, када је Служба за пореску управу града Зрењанина преузела администрирање локалних јавних

прихода, постоје дуговања по основу наведених локалних јавних прихода, те да иста, до дана подношења предметне жалбе, нису измирена.

На основу горе изнетог, одлучено је као у диспозитиву решења, у смислу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се надлежном суду предаје у два примерка непосредно или путем поште.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Пореском обвезнику СОВТИЋ САНДРИ из Зрењанина, ул. Петефијева бр. 2
2. Служби за пореску управу града Зрењанина,
3. Архиви.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКО ВЕЋЕ

Број:

Дана:

ЗРЕЊАНИН

ОБРАЂИВАЧ:

Зоран Табачки

Зоран Табачки

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Мр Иван Бошњак

РУКОВОДИЛАЦ СЛУЖБЕ

Николина Шерфезе

Николина Шерфезе

ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА

ГРАДСКЕ УПРАВЕ

Јасмина Малинић

Јасмина Малинић

GRADSKOJ UPRAVI

Sluzbi za poresku upravu

PREDMET: ZALBA

Na resenje broj: IV-18-00-433-227/2012

Ozirom da sam se odmah po prijemu opomene broj 433-I-95/12-IV-18-00 obratila poreskoj upravi koja me je danima setala od vrata do vrata raznih kancelarija gde sam samo izgubila znacajno vreme(pa su moj prigovor odbili jer sam navodno zakasnila sa istim-a kako da ga ulozim ranije kada me 20 dana seta u po opstini svi pricaju da se u mom slucaju treba preduzeti ovo,pa ono,pa opet ovo...I tako danima. Koga da slusam kada niko ustvari ne zna sta treba uraditi I kada svi govore crugacije???)

U pokusaju da raznim opstinskim sluzbenicima objasnim svoj problem I konačno sluzbi za poresku upravu trazeci pomoc u smislu neosnovanosti ove opomene I netacnosti iznosa u njoj obzirom da ja imam Uverenje Poreske Uprave Zrenjanin (ciju kopiju Vam dostavljam-da kod ovog organa nemam dugovanja tako da nikakva dugovanja niste mogli preuzeti od te sluzbe,a kao sto znamo tada se sve vodilo kod njih a Vi ste(Opstina) tek od skoro preuzeli taj deo posla) da sam po instrukciji te sluzbe ulozila prigovor o zastarelosti koji je ovim resenjem odbijen-ste znaci da se gradjani savetuju kako da sebi naprave sto veci problem -to je slucaj za medije I tamo ce I biti, jer gradjani imaju pravo da znaju sta se desava I kolika nezainteresovanost I neznanje cuce u Opstinskim klupama I koga to hranimo mi-gradjani.

Dakle,izjavljujem zalbu na ovo resenje I zahtevam da se utvrdi stvarno stanje(obzirom na privremene objave koje su postojale za vreme rada ove poslovne jedinice) kao I na cinjenicu da su po zatvraanju ove poslovne jedinice sva dugovanja izmirena.

Prilog:

- 1.Uverenje poreske Uprave od 21.04.2009.
- 2.Resenje na koje izjavljujem zalbu(kopija)
- 3.opomena I prigovor na opomenu(kopije)

U Zrenjaninu 04.06.2012..

20615 DC, TK/7/8 1/05
Jo. Lley



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
СЛУЖБА ЗА ПОРЕСКУ УПРАВУ
Број: IV-18-00-433-227/2012
Дана: 21.05.2012. године
Зрењанин
Трг Слободе бр. 10

ПИБ: 100909383

Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу, на основу чл. 2а, чл. 114 и чл. 160 Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 53/10, 101/2011 и 2/2012)) и чл. 192 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС" бр. 30/2010), решавајући по захтеву пореског обвезника СОВТИЋ САНДРЕ из Зрењанина, дана 21.05.2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ Захтев пореског обвезника СОВТИЋ САНДРЕ из Зрењанина, ПИБ: 100909383, за отпис дуга услед застарелости потраживања на рачуну посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине бр. 840-714562843-56, на рачуну комуналне такса за истицање фирме на пословном простору бр. 840-716111843-35 и на рачуну самодоприноса из прихода лица која се баве самосталном делатношћу бр. 840-711184843-78, као **НЕОСНОВАН**.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Порески обвезник СОВТИЋ САНДРА из Зрењанина, ул. Петефијева бр. 2, ПИБ: 100909383, дана 25.04.2012. године, поднела је овој Служби приговор који се има сматрати захтевом за отпис дуга услед застарелог потраживања на рачуну посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине бр. 840-714562843-56, на рачуну комуналне такса за истицање фирме на пословном простору бр. 840-716111843-35 и на рачуну самодоприноса из прихода лица која се баве самосталном делатношћу бр. 840-711184843-78, имајући у виду да су у питању стара дуговања која се односе на пословну јединицу која већ годинама не ради. Такође је навела да је о стању дуга писмено обавештена опоменом Службе за пореску управу бр. 433-1-95/12-IV-18-00.

Одредбом члана 114 став 1 Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), прописано је да право пореске управе на утврђивање и наплату пореза и споредних пореских давања застарева за 5 година од дана када је застарелост почела да тече, док је ставом 3 истог члана прописано да застарелост права на наплату пореза и споредних пореских давања почиње да тече од првог дана наредне године од године у којој је обавеза пореског дужника доспела за плаћање.

Одредбом члана 114д Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), прописано је да се застарелост прекида сваком радњом Пореске управе предузетом против пореског дужника у циљу утврђивања и наплате пореза и споредних пореских давања, док је ставом 2 истог члана прописано да после прекида, застарелост почиње тећи изнова, а време које је протекло пре прекида не рачуна се у законом одређени рок за застарелост.

Одредбом члана 114ж Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), прописано је да право на утврђивање, наплату, повраћај, рефакцију, рефундацију, као и намирење доспелих обавеза по другом основу путем прекњижавања пореза, увек застарева у року од десет година од истека године у којој је порез требало утврдити или наплатити, односно у којој је извршена преплата.

Увидом у аналитичке картице Пореске управе филијала Зрењанин, утврђено је да је порески обвезник уредно задуживана по основу наведених локалних јавних прихода, за временски период до када је обављала делатност.

Увидом у Опомену о стању дуга пореског обвезника бр. 433-1-95/12-IV-18-00 од дана 27.03.2012. године Службе за пореску управу града Зрењанина, утврђено је да је иста уредно достављена пореском обвезнику дана 04.04.2012. године.

Имајући у виду да је пореском обвезнику дана 04.04.2012. године, уредно достављена Опомена о висини доспелих обавеза, те да порески обвезник није искористио своје законско право да у року од 5 дана од дана пријема опомене расправи евентуална спорна питања у вези са доспелим обавезама, на који начин се сложио са износом и врстом пореског дуга, наведена радња предузета од стране ове Службе, довела је до прекида рока застарелости, у смислу чл. 114д истог Закона.

Како је несумљиво утврђено да је пореском обвезнику, пре подношења Захтева, прекинут рок застарелости, те како се време које је протекло пре прекида, не рачуна у законом прописани рок за застарелост, а како је несумљиво да од прекида рока није протекао нови рок од 5 година, ова Служба сматра да се на утврђена дуговања пореског обвезника из предходног периода, не може применити институт застарелости, у смислу чл. 114 Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Обзиром да у конкретном случају, под датумом 01.01.2002. године, порески обвезник на име локалних јавних прихода нема дуговања, није могуће применити институт апсолутна застарелост, у смислу чл. 114ж Закона о пореском поступку и пореској администрацији, из ког разлога је одлучено као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Градском већу града Зрењанина, у року од 15 дана од дана достављања решења, а преко Службе за пореску управу града Зрењанина.

Жалба се таксира са 100,00 динара градске административне таксе и уплаћује на рачун број. 840-742241843-03 – Градске административне таксе, са позивом на број 97 51242.

За тачност отправка:


Зоран Табачки

Руководилац службе:


Зорица Ђурчић

ПОВРАТНИЦА

БРОЈ: IV-18-CO-433-224/2012

Предмет поштыке

RESENJE

Предао пошти

На адресу SOUCIC SANDRA

UL. PEREFINEVA

ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА
ОПШТИНА
ОПШТИНА ЗА ПОРЕСКУ УПРАВУ

Адреса

SOBA 20

Напомена пошиљаоца _____

Потврђујем да сам дана ДУБОРЈЕТ ТРЕЋИ Мај 2012 године
(исписати словима)

примио пошиљку означену на предњој страни.

ПОТПИСИ:



(Прималац)



(Достављач - поштоноша)

(однос према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

Напомена достављача - поштоноше: _____