

На основу члана 30. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) и члана 48. Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина", бр. 21/08 и 23/12) Градско веће града Зрењанина, разматрајући тужбу "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, кога заступа адвокат Младен Иветић из Кикинде, поднету Управном суду Републике Србије у Београду у предмету пред истим Судом број: III-1 У 13907/12 у циљу давања одговора на исту, на седници одржаној \_\_\_\_\_ 2012. године, донело је

### ЗАКЉУЧАК

1. ПРИХВАТА СЕ Одговор на тужбу у спору тужиоца "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, кога заступа адвокат Младен Иветић из Кикинде који се води у Управном суду Републике Србије у Београду у предмету пред истим Судом број: III - 1 У 13907/12.

2. Задужује се Одељење за финансије да прихваћени Одговор са списима који се односе на предмет управног спора проследи Управном суду у Београду.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
**ГРАДСКО ВЕЋЕ**  
Број:  
Дана:  
ЗРЕЊАНИН

ОБРАЂИВАЧ  
Зорица Ћурчић

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ  
п.о. Николина Шерфезе

ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА  
ГРАДСКЕ УПРАВЕ  
Јасмина Малинић

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА

мр Иван Бошњак

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
**ГРАДСКО ВЕЋЕ**  
Број:  
Дана:  
ЗРЕЊАНИН

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УПРАВНИ СУД  
БЕОГРАД  
Немањина 9

**ПРЕДМЕТ:** III -3 У 13907/12 од 08.11.2012.године

**ТУЖИЛАЦ:** ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ПРЕВОЗ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ  
САОБРАЋАЈУ "АУТОБАНАТ" Доо Зрењанин у стечеју,  
кога заступа стечајни управник, Сударов Слободан из Кикинде, улица Николе  
Француског 98,  
а чији је пуномоћник, Иветић Младен, адвокат из Кикинде

**ТУЖЕНИ:** ГРАД ЗРЕЊАНИН, ГРАДСКО ВЕЋЕ

У вези са тужбом пореског обвезника "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У  
СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067,  
кога заступа адвокат Младен Иветић из Кикинде, тужени орган даје следећи

### **ОДГОВОР НА ТУЖБУ**

Решењем бр. IV-17-00-436-1/252/11 од дана 11.08.2011, Служба за пореску управу  
Градске управе града Зрењанина, утврдила је пореском обвезнику "АУТОБАНАТ" ДОО  
ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 8000441,  
ПИБ 101162067, порез на имовину за 2011. годину у укупном износу 152.263,23 динара.

Решење бр. IV-17-00-436-1/252/11 од дана 11.08.2011 је донето на основу члана  
2а, члана 54., став 2., тачка 2., подтачка 2., Закона о пореском поступку и пореској  
администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05,  
85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09, 53/10 ), на основу члана 32., 33. и 39. Закона о порезима  
на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10  
и 24/11), на основу члана 60. а у вези са чланом 6. став 1. тачка 1. Закона о финансирању  
локалне самоуправе ("Службени гласник РС" бр. 62/06) и на основу члана 131. и члана  
192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и  
"Службени гласник РС", бр.30/10).

Порез на имовину је утврђен на основу података из пореске пријаве ППИ-1 бр. 386/11, коју је порески обвезник поднео 31.03.2011. године. Чланом 34. став 3. тачка 1. Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, .....24/11) је прописано да је обвезник пореза на имовину дужан да поднесе пореску пријаву до 31. марта године за коју се врши утврђивање пореза, што у конкретном случају значи до 31.03.2011. године за утврђивање обавезе за 2011. годину. Неподношење пореске пријаве у законом прописаним роковима представља прекршај из члана 177. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02,.....,93/12)

У горе наведеној пријави се наводи се да је АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ власник пословне зграде у Зрењанину, ул. Београдска бр. 22, укупне површине 96 ари и 41 м<sup>2</sup> по основу права својине. Вредност укупно пријављене имовине износи на дан 31.12.2011. године 38.065.807.00 динара.

Обвезник пореза на имовину је правно или физичко лице које је ималац права на непокретностима које се налазе на територији Републике Србије сагласно члану 2. и 4. Закона о порезима на имовину. Порески обвезник је оспореним решењем задужен по основу права **својине** на непокретностима које се налазе у Зрењанину, улица Београдска 22, што је и истакао у горе поменутој пријави.

Пореску основицу представља књиговодствена вредност непокретности на дан 31.12.2010. године утврђена у складу са прописима, за обвезнике који воде пословне књиге у складу са чланом 7. Закона о порезима на имовину и члана 8. Правилника о начину утврђивања основице пореза на имовину на права на непокретностима ("Службени гласник РС" бр. 38/01, 45/04 и 27/11). Пореска основица је утврђена на основу података из пореске пријаве ППИ-1 бр. 386/11 и износи 38.065.807.00 динара.

На тако утврђену основицу применом стопе од 0,40% из члана 11. став 1., тачка 1. Закона о порезима на имовину утврђен је годишњи порез на имовину за 2011. годину у износу од 152.263,23 динара.

Укупан годишњи износ пореза на имовину плаћа се тромесечно у року од 45 дана од почетка тромесечја, сходно члану 39. Закона о порезима на имовину, односно 15. фебруара, 15. маја, 15. августа и 15. новембра.

Висина камате за обавезе које нису плаћене у прописаном року утврђује се на основу члана 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Чланом 75. став 1. и 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији је прописано да се на износ мање или више плаћеног пореза и споредних пореских давања обрачунава и плаћа камата по стопи једнакој годишњој референтној стопи централне емисионе банке увећаној за 10 процентних поена, применом конформне методе обрачуна. На дуговани порез и споредна пореска давања камата се обрачунава почев од наредног дана од дана доспелости.

Принудна наплата пореза, камате и трошкова принудне наплате прописана је одредбама члана 77.-113. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Чланом 147. став 1. прописано је да жалба не одлаже извршење пореског управног акта, што значи да жалбени рок и изјављена жалба не утичу на извршење решења.

Против наведеног решења, порески обвезник "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, је дана 19.08.2011. године, преко заступника Младена Иветића из Кикинде, ул. Генерала Драпшина бр. 32, уз уредно приложено пуномоћје изјавио благовремену и допуштену жалбу Градском већу града Зрењанина.

Решењем Градског већа града Зрењанина бр. 436-668/12-III од 17.09.2012. године одбијена је жалба пореског обвезника "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, против решења Службе за пореску управу, Градске управе града Зрењанина бр. IV-17-00-436-1/252/2011 од 11.08.2011. године, као неоснована.

Другостепени орган сматра да је Служба за пореску управу Градске управе града Зрењанина, као првостепени орган, правилно и потпуно утврдила чињенично стање, без повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно применила материјално право, те донела, у складу са чл. 2а. и чл. 54. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, овде оспорено решење.

**Чињеница да се порески обвезник "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ, налази у поступку стечаја, а што је више пута истакнуто и представља суштину у предметној тужби, није од утицаја на утврђивање обавезе за порез на имовину, јер иако је над тужиоцем отворен случајни поступак, исти није закључен, те је према томе тужилац правни субјект и власник непокретне имовине и према томе обвезник плаћања пореза на имовину из члана 2.- 4. Закона о порезима на имовину.**

Служба за пореску управу, Градске управе града Зрењанина је пријаву потраживања у стечајном поступку, за обавезе доспеле до 14.12.2010. године када је покренут стечајни поступак над стечајним дужником АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, извршила 25.03.2011. године, чиме су испоштоване одредбе Закона о стечају (члан 88.), као и одредбе Закона о пореском поступку и пореској администрацији (члан 20.) које је порески обвезник истакао у тужби, а које се односе на обавезе пореског обвезника до отварања стечајног поступка, односно до 14.12.2010. године.

На основу напред изложеног, сматрамо да је тужба "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 8000441, ПИБ 101162067, неоснована јер је нападнуто другостепено решење донето у складу са Законом о порезима на имовину, Законом о пореском поступку и пореској администрацији као и у складу са Законом о стечају а да закон није повређен на штету тужиоца, обзиром да је тужилац и даље власник имовине која је предмет опорезивања за 2011. годину те се предлаже Управном суду да донесе следећу

## ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ тужба тужиоца АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, кога заступа адвокат Младен Иветић из Кикинде за поништавање решења Градског већа града Зрењанина број: 436-668/12-III од 17.09.2012. године.



## ПРИЛОГ:

1. Тужба пореског обвезника АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22,
2. Пријава ППИ-1 број 386/11
3. Решење бр. IV-17-00-436-1/252/11 од дана 11.08.2011 са доказом о уручењу
4. Жалба пореског обвезника "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина
5. Позив ради накнадног укључивања странке у поступак од 12.07.2012. године са доказом о уручењу
6. Одговор пореског обвезника
7. Решења Градског већа града Зрењанина број: 436-66812-III од 17.09.2012. године са доказом о уручењу

ОБРАЂИВАЧ  
Зорица Ћурчић

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ  
п.о. Николина Шерфезе

ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА  
ГРАДСКЕ УПРАВЕ  
Јасмина Малинић

ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА

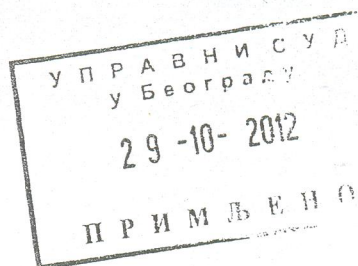
Мр Иван Бошњак

*M. Ivetić*

UPRAVNOM SUDU U BEOGRADU

Nemanjina broj 9.

11 000 B e o g r a d



TUŽILAC: PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PREVOZ PUTNIKA U DRUMSKOM  
SAOBRAĆAJU "AUTOBANAT" Doo Zrenjanin-u stečaju, koga  
zastupa stečajni upravnik, Sudarov Slobodan iz Kikinde, ulica Nikole  
Francuskog 98, a čiji je punomoćnik, Ivetić Mladen, advokat iz Kikinde,

TUŽENI :REPUBLIKA SRBIJA- GRAD ZRENJANIN, GRADSKA UPRAVA,  
GRADSKO VEĆE GRADA ZRENJANINA

11 000 B e o g r a d, Trg Slobode broj 10.

TUŽBA U UPRAVNOM SPORU

Primeraka:3

-protiv Rešenja tuženoga broj 436-668/12-III od  
17.09.2012. godine.

Vrednost spora: 10.000,00 din.

U napred navedenom predmetu, obaveštavamo naslovni sud da je tužilac, za punomoćnika angažovao Ivetić Mladena, advokata iz Kikinde, i da se za istog dostavlja uredna punomoć za zastupanje u prilogu ove tužbe.

U sudskom postupku po predlogu za otvaranje stečajnog postupka, Privredni sud u Zrenjaninu je pod brojem Posl.br. St. 484/2010, dana 14.12.2010. godine, doneo rešenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom "AUTOBANAT" Doo, Zrenjanin, a za stečajnog upravnika je imenovao Sudarov Slobodana iz Kikinde. Ovo rešenje je istaknuto na Oglasnoj tabli suda 14.12.2010. godine

Prvostepenim rešenjem Gradske uprave-Služba za poresku upravu grada Zrenjanina, broj :IV -17-00-436-1/252/2011 od : 11.08.2011. godine, utvrđena je godišnja obaveza plaćanja poreza na imovinu za objekte u Zrenjaninu za 2011. godinu u iznosu od 152.263,23 dinara.

Protiv ovoga rešenja, u zakonskom roku, tužilac je uložio žalbu iz svih razloga predviđenih Zakonom o opštem upravnom postupku i Zakonom o poreskom postupku i poreskoj administraciji. Odlučujući o ovoj žalbi, Grad Zrenjanin, Gradska uprava, Gradsko veće grada Zrenjanina, kao drugostepeni organ, svojim rešenjem broj : 436-668/12-III od 17.09.2012. godine, je istu odbilo kao neosnovanu. Tužilac je navedeno drugostepeno rešenje primio putem svoga punomoćnika, advokata Ivetić Mladena iz Kikinde, 27.09.2012. godine, i u zakonskom rok, podnosi ovu tužbu u upravnom sporu.

DOKAZ:

1. Punomoć za Ivetić Mladena, advokata iz Kikinde,
2. Rešenje o otvaranju stečaja nad tužiocem St. br. 484/2010 od 14.12.2010. godine,
3. Žalba tužioca od 19.08.2011. godine, na prvostepeno poresko rešenje,
4. Drugostepeno Rešenje Grada Zrenjanina, Gradskog veća broj 436-668/12-III od 17.09.2012. godine, o odbijanju žalbe tužioca,



Gradska uprava-kao prvostepeni organ, vodila je postupak utvrđivanja visine poreza na imovinu (objekti i zemljište) za Obveznika poreza- "AUTOBANAT" Doo Zrenjanin, koje je u tom vremenu utvrđivanja poreza već bilo u stečaju, tako da je i rešenje o utvrđivanju obaveza plaćanja ovog poreza doneto za obveznika poreza, koji je tada već bio u stečaju. Članom 88 Zakona o stečaju je regulisano da se u trenutku nastupanja pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka, prekidaju svi sudski postupci u odnosu na stečajnog dužnika i na njegovu imovinu, svi upravni postupci pokrenuti na zahtev stečajnog dužnika, kao i upravni i PORESKI POSTUPCI koji za predmet imaju utvrđivanje novčane obaveze stečajnog dužnika.

Dakle, shodno navedenim zakonskim odredbama, prvostepeni organ je morao prekinuti ovaj postupak odmah čim je utvrdio da se obveznik poreza nalazi u stečaju. Umesto da prekine postupak, prvostepeni organ je, shodno članu 192 Zakona o opštem upravnom postupku, nastavio postupak i u tom postupku doneo navedeno i ožalbeno rešenje. Zato je prvostepeni organ u postupku donošenja ožalbenog rešenja, učinio bitne povrede odredaba Zakona o opštem upravnom postupku, a drugostepeni poreski organ to nije po žalbi tužioca, sankcionisao.

Nižestepeni poreski organi su pogrešno utvrdili činjenicu da je "AUTOBANAT" Doo u stečaju, obveznik poreza na imovinu za objekte i zemljište za obaveze nastale nakon otvaranja postupka stečaja. Za obaveze firme koje su nastale pre stečaja, obveznik naknade je bila firma pre stečaja i ona ih je mogla plaćati svim svojim sredstvima ili imovinom. Onog momenta, kad je otvoren stečaj, prestaju sve obaveze plaćanja bilo kakvih obaveza, i firma u stečaju nema nikakvih ni pravnih ni faktičkih mogućnosti da te obaveze plati odmah. Svaki poverilac mora prijaviti svoje potraživanje u stečaju, a dalja sudbina tog potraživanja se određuje u postupku sprovođenja stečaja. Naplata potraživanja se sprovodi iz stečajne mase, shodno odluci suda. Firma u stečaju ne može ništa plaćati mimo tog postupka, pa čak ni obaveze poreza na imovinu.

Utvrđivanjem poreske obaveze za tužioca, kao firmu u stečaju, nižestepeni organi su pogrešno primenili materijalno pravo. Pogrešno su primenjene odredbe člana 54 stav 2 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji i član 32 stav 1 i član 33 Zakona o porezima na imovinu.

Kao prvo, nižestepeni poreski organi su pogrešno primenili član 54, navedenog zakona. Navedenim odredbama zakona je regulisano da je utvrđivanje poreza delatnost Poreske uprave koja se sastoji u izdavanju upravnih akata kojima se ustanovljava postojanje poreske obaveze, poreska osnovica i iznos poreske obaveze. Navedenim rešenjem poreski organ je utvrdio poresku obavezu za firmu u stečaju, utvrdio iznos poreske obaveze i odredio rokove u kojima se mora platiti ta poreska obaveza, a ta poreska obaveza se odnosi na period poslovanja posle otvaranja stečajnog postupka.

Donoseći ožalbeno rešenje, nižestepeni organi su postupili i suprotno članu 20 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji. Ovim članom 20 navedenog zakona je u stavu 4, regulisano da je ispunjenje poreske obaveze u slučaju stečaja poreskog obveznika uređeno zakonom kojim se uređuje stečaj. Dakle, pošto je nad poreskim obveznikom otvoren stečaj, izvršenje poreske obaveze za period nakon otvaranja stečaja se reguliše Zakonom o stečaju. Po Zakonu o stečaju, Poreska uprava je stečajni poverilac i svoje potraživanje ostvaruje u stečajnom postupku, shodno odredbama tog zakona. Citiranim članom 88 Zakona o stečaju je izričito regulisano da se, nakon otvaranja stečaja, prekidaju svi poreski postupci, koji za predmet imaju



utvrđivanje novčane obaveze za stečajnog dužnika. Dakle, nakon otvaranja stečaja nema novih poreza na imovinu, a dotadašnji porezi se prijavljuju kao stečajno potraživanje u postupku stečaja. Zato su nižestepeni poreski organi pogrešno primenili citirani član 20 stav 4 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, kada su firmi u stečaju utvrdili poresku obavezu i naložili obavezu plaćanja, umesto da se u stečajnom postupku prijave kao stečajni poverilac i svoje potraživanje ostvare po odredbama Zakona o stečaju.

Nadalje, nižestepeni poreski organi su pogrešno primenili odredbe navedenog Zakona o porezima na imovinu. Navedenim odredbama zakona je regulisano da vlasnici ili korisnici imovine (objekti i zemljište) moraju plaćati porez za to korišćenje. Međutim, ovde je jedna sasvim druga situacija. Niti se radi o fizičkom licu, koje koristi tu imovinu, pa zato treba da plaća naknadu državi, niti se radi o preduzeću, koje radi i proizvodi određenu robu, ili vrši neke usluge, pa u toku te delatnosti koristi tu imovinu i stoga bi, navodno, bilo obavezno plaćati porez za korišćenje te imovine. Ovde je situacija specifična zbog toga što je firma otišla u stečaj. Prestala je delatnost firme kojom je stvarala dohodak. Zaposleni su dobili otkaz i poslani na zavod za tržište rada. U toku je stečajni postupak koji je striktno regulisan Zakonom o stečajnom postupku kao lex specijalis i nikakvi drugi zakoni se ovde više ne mogu primenjivati.

Rešenje o otvaranju stečajnog postupka nad tužiocem, je istaknuto na Oglasnoj tabli suda 14.12.2010. godine. Članom 73 Zakona o stečaju je regulisano da pravne posledice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana isticanja oglasa o otvaranju postupka na oglasnoj tabli suda. Dakle, dana 14.12.2010. godine, nastupile su pravne posledice otvaranja stečajnog postupka i od toga dana prestaju ovlašćenja poreskih organa da utvrđuju obaveze poreza za firmu u stečaju za period posle otvaranja stečajnog postupka i prestaju ovlašćenja poreskih organa da određuju da se te obaveze moraju platiti odmah tj. u datom roku. Danom otvaranja stečaja, poreski organ postaje stečajni poverilac, kao i svi drugi stečajni poverioci i ima obavezu da u stečajnom postupku prijavi svoje potraživanje. To potraživanje će u toku stečajnog postupka, kao i sva druga potraživanja, biti ispitano i utvrđeno, ako je osnovano, biće svrstano u isplatne redove, shodno članu 54 stav 4 Zakona o stečaju i shodno članu 140 tog zakona, biti namireno iz stečajne mase, shodno rešenju stečajnog sudije.

Članom 80. Zakona o stečaju je regulisano da stečajni poverioci svoja potraživanja prema stečajnom dužniku ostvaruju samo u stečajnom postupku.

Shodno gore navedenom, nižestepeni poreski organi nisu mogli utvrditi postojanje obaveze naknade za firmu koja se odnosi na period posle otvaranja stečajnog postupka i odrediti rokove plaćanja te obaveze. Pošto su nižestepeni poreski organi to uradili primenjujući navedene odredbe Zakona o porezima na imovinu, očigledno je da su time pogrešno primenili te članove navedenih zakona.

Članom 4 Zakona o stečaju je regulisano da se u stečajnom postupku svim poveriocima obezbeđuje jednak tretman i ravnopravan položaj poverilaca istog isplatnog reda. Donošenjem navedenih poreskih rešenja, i naredbom da se obaveza poreza plati odmah tj. u datom roku, navedeni poreski organi su sebe svrstali u privilegovani položaj u odnosu na druge poverioce, a to je suštinski suprotno članu 4 citiranog zakona.

Na osnovu svega napred navedenog, tužilac podnosi ovu tužbu i predlaže da naslovni sud donese sledeću:

P R E S U D

Usvaja se tužba tužioca Privredno društvo za prevoz putnika u drummskom saobraćaju "Autobanat" Doo Zrenjanin- u stečaju, i poništava se kao nezakonito, drugostepeno rešenje tuženoga, REPUBLIKA SRBIJA- GRAD ZRENJANIN, GRADSKA UPRAVA, GRADSKO VEĆE GRADA ZRENJANINA broj 436-668/12-III od 17.09.2012. godine.

Obavezuje se tuženi da plati tužiocu nastali parnični trošak sa zakonskom kamatom od presuđenja do isplate i to sve u roku od 15 dana, pod teretom prinudnog izvršenja.

PRILOG.

1. Punomoć za Ivetić Mladena, advokata iz Kikinde,
2. Rešenje o otvaranju stečaja nad tužiocem St. br. 484/2010 od 14.12.2010. godine,
3. Žalba tužioca od 19.08.2011. godine, na prvostepeno poresko rešenje,
4. Drugostepeno Rešenje Grada Zrenjanina, Gradskog veća broj 436-668/12-III od 17.09.2012. godine, o odbijanju žalbe tužioca,

TROŠKOVNIK : Sastav tužbe...  
+sudske takse po odluci suda

6.000,00 dinara

U Kikindi, 26.10.2012.godine

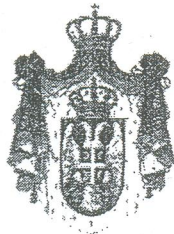
TUŽILAC :

"AUTOBANAT" Doo- u stečaju,  
STEČAJNI UPRAVNIK: Sudarov Slobodan,  
Kikinda, Nikole Francuskog 98.

zast.po... **Mladen M. Ivetić**  
ADVOKAT  
KIKINDA, G. Drapšina 32  
Tel. 0230/ 425-525







17.12.2010  
02-4497

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
1.Ст.484/2010  
ДАНА: 14.12.2010. године.  
ЗРЕЊАНИН

Привредни суд у Зрењанину, по судији Стоиљковски Александру, као стечајном судији у поступку по предлогу за покретање стечајног поступка над доо АУТОБАНАТ из Зрењанина, Београдска 22, мат.бр.08000441, пиб 101162067, дана 14.децембра 2010.године, донео је следеће

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране повериоца ПОЉОПРИВРЕДНА БАНКА АГРОБАНКА АД Београд.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником доо АУТОБАНАТ из Зрењанина, Београдска 22, мат.бр.08000441, пиб 101162067.

Стечајни поступак покреће се применом одредбе члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају обзиром да је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање.

ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника СЛОБОДАН СУДАРОВ из Кикинде ул.Николе Француског 98

ПОЗИВАЈУ СЕ стечајни повериоци да у року од 100 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику РС пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште за разматрање финансијског извештаја - прво поверилачко рочиште ЗАКАЗУЈЕ СЕ за дан 22.јануар 2011.године са почетком у 9,00 часова и рочиште ће се одржати у згради суда у Зрењанину, ул.Кеј 2 Октобра бр.1 у соби број 53.



**ЗАКАЗУЈЕ СЕ** рочиште ради испитивања потраживања испитно рочиште за дан 18.мај 2011.године са почетком у 9,00 часова и рочиште ће се одржати у згради суда у Зрењанину, ул.Кеј.2 Октобра бр.1 у соби број 53.

Оглас о покретању стечајног поступка истакнут је на огласној табли суда дана 14.децембра 2010.године

### Образложење

Предлог за покретање стечајног поступка подноси АД ПОЉОПРИВРЕДНА БАНКА АГРОБАНКА београд, те уплаћује и предујам трошкова стечајног поступка по позиву суда.

У предлогу истиче да је са противником предлагача био у пословним односима, па је по основу Уговора о дугорочном кредиту број 050214/09 од 26.05.2009.године противнику одобрио кредит у износу од 200.000.000,00 динара са роком доспећа прве рате 01.01.2010.године, а по том уговору и на основу овлашћења пустио је на наплату три налога у укупном износу од 47.436.728,54 динара, потом по основу Уговора о јемству за кредит који је предлагач дао АД ТОПОЛАТРАНС Бачка топола у износу од 100.000.000,00 динара са роком доспећа 01.01.2010.године и да је по том основу пустио на наплату три налога по овлашћењу противника у износу од 23.782.323,76 динара, као и да има закључене уговоре о јемству и то по кредиту за доо НПЦО Београд у износу од 100.000.000,00 динара, као и за кредит према BOLVESANI Београд у износу од 86.000.000,00 динара. У предлогу се истиче да је рачун дужника у непрекидној блокади почев од 21.01.2010.године. Отварање стечајног поступка предлаже се услед трајније неспособности за плаћање.

У одговору противник предлагача предложио је да се предлог одбије, а ово из разлога што предлог сматра злоупотребом процесних права да предлагач поводом краткорочног кредита има обезбеђење кроз хипотеку уписану на непокретностима у Сремској Митровици и Бачкој Тополи, а да у вези осталих обавеза према предлагачу сматра да је предлагач морао претходно да покуша наплату према основним дужницима, а који су повезана привредна друштва са већинским власником дужника.

Након одржаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога, стечајни судија је у смислу одредбе члана 69 Закона о стечају покренуо стечајни поступак над стечајним дужником, налазећи да постоји стечајни разлог прописан одредбом члана 11 став 2. тачка 1 Закона о стечају услед трајније неспособности за плаћање, док је стечајни управик именован сагласно одредби члана 20 став 1 и 2 Закона о стечају случајним одабиром.

Из приложених доказа утврђује се постојање потраживања предлагача према противнику предлагача, а што противник предлагача и не спори. Противник предлагача и не спори постојање неспособности плаћања, а што проистиче како из потврде самог предлагача код којег противник предлагача има отворен текући рачун и код којег врши платни промет, као и на основу потврде НБС а из којег проистиче да



је противник предлагача у непрекидној блокади почев од 08.03.2010.године у износу од 501.677.351,29 динара.

Дакле из ових доказа проистиче испуњеност услова прописаних одредбом члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају а на основу којег се може отворити стечајни поступак.

У вези примедби противника предлагача, суд конастује да је из приложених уговора противник предлагача предлагачу као јемство испуњења уговорних обавеза дао више средстава обезбеђења, дакле овлашћења за наплату, менице, ручне залоге и хипотеке других лица.

Суд констатује да је овлашћење предлагача да изврши одабир средства којим ће намирити своје потраживање. Предлагач се определио за наплату путем овлашћења за наплату, а који је очигледно безуспешан. Ово се односи на потраживање које проистиче из уговора о дугорочном кредиту.

У вези осталих обавеза према предлагачу, сходно одредби члана 414 ЗОО небитан је приговор противника предлача. Сходно цитираној законској одредби предлагач је овлашћен да наплату свог потраживања тражи како од главног дужника тако и од солидарних дужника, а какав је противник предлагача.

Дакле из изнетих разлога, предлагач је имао овлашћења да тражи намирење свог потраживања и подношењем предлога за отварање стечајног поступка, па суд исто не сматра злоупотребом процесних права.

Остали приговори су небитни за само отварање стечајног поступка, обзиром да ће стечајни управник у даљем поступку утврдити стваран број запослених и потребних радника за даље пословање уколико за то постоје услови, као и уколико постоји такав уговор о обављању делатности од општег интереса, стечајни управник ће одлучити о даљем одржавању таквог уговора.

На основу изнетих разлога суд је отворио поступак стечаја.

У Зрењанину дана 14.децембра 2010.године.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

против овог решења може се у року од 5 дана изјавити жалба Привредно апелационом суду путем овог суда у три примерка





ПРИМЉЕНО: 27 IX 2012 год.  
Milićević

Град Зрењанин, Градска управа, Градско веће, на основу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) и чл. 48 тач. 5 Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина" бр. 21/08 и 23/12), решавајући по жалби пореског обвезника АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, на седници одржаној дана 17.09.2012. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

**I ОДБИЈА СЕ** жалба пореског обвезника "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, поднета против решења Службе за пореску управу града Зрењанина бр. IV-17-00-436-1/252/2011 од дана 11.08.2011. године, а којим је утврђена обавеза пореза на имовину за 2011. годину, као **НЕОСНОВАНА**.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оспореним решењем бр. IV-17-00-436-1/252/11 од дана 11.08.2011. године, Служба за пореску управу града Зрењанина утврдила је пореском обвезнику "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, матични број 08000441, ПИБ 101162067, порез на имовину за 2011. годину.

Незадовољан неведеним решењем, порески обвезник је дана 19.08.2011. године, преко заступника Младена Иветића из Кикинде, ул. Генерала Драпшина бр. 32, уз уредно приложено пуномоћје, изјавио благовремену и допуштену жалбу, у којој је истакао следеће:

- да је Служба за пореску управу, као првостепени орган у поступку доношења оспореног решења, учинила битне повреде одредби Закона о општем управном поступку, јер се у периоду вођења поступка порески обвезник већ налазио у поступку стечаја, а све позивајући се на члан 88 Закона о стечају.

- да је Служба за пореску управу, као првостепени орган, погрешно и непотпуно утврдила чињенично стање које се састоји у томе што је првостепени орган погрешно утврдио чињеницу да је "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН-У СТЕЧАЈУ, обвезник пореза на имовину за објекте и земљиште и за период након отварања поступка стечаја.

- да је погрешно применио материјално право из разлога што је првостепени орган погрешно применио одредбе члана 20 став 4 и члана 54 став 2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији и члана 32 став 1 и члана 33 Закона о порезима на имовину.

- На основу горе наведеног предлаже да другостепени орган укине првостепено решење, као незаконито или да поништи наведено решење и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање и доношење законитог решења.

Поступајући по изјављеној жалби, у циљу остваривања права пореског обвезника на учешће у поступку канцеларијске контроле ради утврђивања тачног чињеничног стања, првостепени орган је дана 12.07.2012. године, упутио пореском обвезнику позив ради накнадног укључивања странке у поступак бр. IV-17-00-436-1/252/2011, а који се налази у списима предмета.

Порески обвезник је у складу са чланом 60-63 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр.30/10), у остављеном року доставио поднесак у коме је обавестио првостепени орган да у свему остаје при претходно уложеној жалби.



Разматрајући ожалбено решење, све наводе жалбе и остале списе предмета, овај орган је нашао да је ожалбено решење правилно и на закону засновано, а да су жалбени наводи неосновани.

Ожалбено решење је донето на основу члана 2а, члана 54, став 2, тачка 2, подтачка 2, Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09, 53/10), на основу члана 32, 33 и 39 Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11), на основу члана 60 а у вези са чланом 6 став 1 тачка 1 Закона о финансирању локалне самоуправе ("Службени гласник РС" бр. 62/06) и на основу члана 131 и члана 192 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр.30/10), у скраћеном поступку.

Упућивањем позива пореском обвезнику ради накнадног укључивања странке у поступак, у складу са чланом 60-63 ЗУП-а, дата је могућност пореском обвезнику да се изјасни о чињеницама и околностима које су од значаја за доношење решења.

Порез на имовину је утврђен на основу пореске пријаве бр. 386/11, коју је уредно поднео порески обвезник, а све у складу са чланом 34 став 3 тачка 1 Закона о порезима на имовину ("Службени гласник РС", бр. 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11).

Обвезник пореза на имовину је правно или физичко лице које је ималац права на непокретностима које се налазе на територији Републике Србије сагласно члану 2 и 4 Закона о порезима на имовину. Порески обвезник је ожалбеним решењем задужен по основу права својине на непокретностима које се налазе у Зрењанину, улица Београдска 22, што је и истакао у горе поменутој пријави.

**Чињеница да се порески обвезник "АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ, налази у поступку стечаја, а што је више пута истакнуто и представља суштину у предметној жалби, није од утицаја на утврђивање обавезе за порез на имовину, јер је ово предузеће и даље власник поменуте имовине и то све до престанка обавезе тј. до престанка права које је предмет опорезивања у складу са чланом 2 став 1 Закона о порезима на имовину.**

Пореску основицу представља књиговодствена вредност непокретности на дан 31.12.2010. године утврђена у складу са прописима, за обвезнике који воде пословне књиге у складу са чланом 7 Закона о порезима на имовину и чана 8 Правилника о начину утврђивања основице пореза на имовину на права на непокретностима ("Службени гласник РС" бр. 38/01, 45/04 и 27/11).

На тако утврђену основицу применом стопе од 0,40% из члана 11. став 1, тачка 1 Закона о порезима на имовину утврђен је годишњи порез на имовину.

Укупан годишњи износ пореза на имовину плаћа се тромесечно у року од 45 дана од почетка тромесечја, сходно члану 39 Закона о порезима на имовину.

Служба за пореску управу је пријаву потраживања у стечајном поступку, за обавезе доспеле до 14.12.2010. године када је покренут стечајни поступак над стечајним дужником АУТОБАНАТ" ДОО ЗРЕЊАНИН - У СТЕЧАЈУ из Зрењанина, ул. Београдска бр. 22, извршила 25.03.2011. године.

Сходно наведеном, Служба за пореску управу града Зрењанина, као првостепени орган, правилно и потпуно је утврдила чињенично стање, без повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применила материјално право, те донела овде ожалбено решење, обзиром да је порески обвезник и даље власник имовине која је предмет опорезивања за 2011. годину.

На основу горе изнетог, одлучено је као у диспозитиву решења, у смислу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр.30/10).

# ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се надлежном суду предаје у два примерка непосредно или путем поште.

## РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Законском заступнику пореског обвезника Младену Иветићу, улица Генерала Драпшина бр. 32 из Кикинде
2. Служби за пореску управу града Зрењанина
3. Архиви.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
**ГРАДСКО ВЕЋЕ**  
Број: 436-668/12-III  
Дана: 17.09.2012. године  
ЗРЕЊАНИН





ПОВРАТНИЦА

БРОЈ: 436-668/12-11

Предмет пошиљке

DRUGOTORANO

RESENAC, KUPOVANAT

Предао пошти

PC

На адресу

MLADENA IVICICA

у

KIKINDI



Адреса

ГРАДСКА УПРАВА  
ГРАДА ЗРЕЊАНИНА  
СЛУЖБА ЗА ПОРЕСКУ УПРАВУ

Напомена пошиљача

Порески секретар 2012

Потврђујем да сам дана

(исписати словима)

201

године

примио пошиљку означену на предњој страни.

ПОТПИСИ:

*[Signature]*

(Прималац)

*[Signature]*

(Достављач - поштоноша)

Датум пријема

28.09.12

(Однос према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

Напомена достављача - поштоноше

Датум пријема  
28.09.12



AUTOBANAT U STECAJU DOO  
ZRENJANIN 23000  
Beogradska 22  
Pib 101162067  
Mbr.08000441

DOO "AUTOBANAT"

U STECAJU I

Broj: 577/12-01

Dana: 20. 07. 2012 god.

ZRENJANIN, Beogradska 22

GRADSKA UPRAVA I POKRAJINSKA  
OPKIDZNA ZA POSREDOVANJE IPOSREDOVANJE

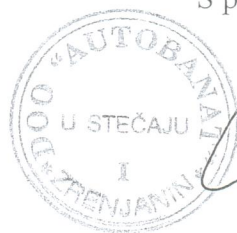
|          |              |
|----------|--------------|
| Broj:    | 577/12-01    |
| Dana:    | 20. 07. 2012 |
| Opis:    |              |
| Podpis:  |              |
| Stempel: |              |

REPUBLIKA SRBIJA  
AUTONOMNA POKRAJINA VOJVODINA  
GRAD ZRENJANIN  
GRADSKA UPRAVA  
SLUZBA ZA PORESKU UPRAVU  
ZRENJANIN 23000  
Trg slobode br.10

U vezi Vaseg poziva radi naknadnog ukljucivanja stranke u postupak obavestavamo Vas da ostajemo pri zalbi koja je podneta po Resenju br.IV- 17-00-436-/252/2011, uz prilozeno punomocje za Ivetic Mladena.

Kikinda, 23.07.2012

S postovanjem





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЛУЖБА ЗА ПОРЕСКУ УПРАВУ  
Број: IV-17-00-436-1/252/2011  
Дана: 12.07.2012.године  
ЗРЕЊАНИН  
Трг Слободе бр. 10  
Тел.023/315-0031

ПИБ:101162067

## ПОЗИВ РАДИ НАКНАДНОГ УКЉУЧИВАЊА СТРАНКЕ У ПОСТУПАК

Позива се порески обвезник "AUTOBANAT" AD U STEČAJU Зрењанин ул. Београдска бр. 22, коју по приложеном пуномоћју заступа ИВЕТИЋ МЛАДЕН адвокат из Кикинде ул. Генерала Драпшина бр.32, да у року од три дана од дана пријема позива дође у Службу за пореску управу Градске управе града Зрењанина, соба бр. 23, или да на адресу ове службе достави писмену изјаву. Све у складу са чл. 60-63 ЗУП-а у вези жалбе поднете на решење бр. IV-17-00-436-1/252/2011

Ожалбено решење донето је у скраћеном поступку, у складу са чланом 131 ЗУП-а без укључивања странке у поступак.

Чланом 34 Закона о порезима на имовину, прописано је да је обвезник пореза на имовину дужан да поднесе пореску пријаву до 31. марта године за коју се врши утврђивање пореза, што значи за утврђивање пореза на имовину за 2011.годину пореске пријаве се подносе до 31. марта 2011.године. Порески обвезник је уредно поднео пријаву за 2011. годину у законском року по којој је задужен.

Ова служба је пријаву потраживања у стечајном поступку извршила 25.03.2011.године са стањем на дан 14.12.2010.године.

Решењем бр. IV-17-00-436-1/252/2011 задужен је "AUTOBANAT" AD U STEČAJU као власник имовине у 2011.години. Управни поступак је спроведен у складу са Законом о општем управном поступку и Законом о пореском поступку и пореској администрацији.

У својој жалби порески обвезник нетачно наводи да управни поступак није прекинут. Управни поступак је започет и вођен према "AUTOBANAT" AD U STEČAJU и то по захтеву странке односно по предатој пријави за "AUTOBANAT" AD U STEČAJU ПИБ 101162067

Сходно чл. 10. Закона о порезима на имовину («Сл.гласник РС», бр. 26/01,...,5/09), обавеза по основу пореза на имовину настаје даном стицања права, односно даном почетка коришћења, даном оспособљавања, даном издавања употребне дозволе или даном омогућавања коришћења имовине на други начин, потребно је, у складу са чл. 34. Закона о порезима на имовину, извршити пријаву.

Пореска основица представља књиговодствену вредност непокретности на дан 31.12.2010.године, што порески обвезник ни не оспорава као тачно утврђену.

Позива се порески обвезник да се у датом року укључи у поступак и поднесе евентуално нове доказе или изнесе чињенице које би могле бити од значаја за опорезивање.

Чланом 45. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ..., 20/2009, 53/10, 101/11 и 2/2012) прописано је да су порески обвезници дужни да на захтев Пореске управе, у року који она одреди, пруже све расположиве информације неопходне за утврђивање чињеничног стања од значаја за опорезивање.

Напомена:

1. Неодазивање позиву не одлаже поступак канцеларијске контроле (члан 121. став 2., Закона о пореском поступку и пореској администрацији).

За тачност отправка

*Николина Шерфезе*

Николина Шерфезе

Руководилац службе

*Зорица Ђурчић*  
Зорица Ђурчић





ПОВРАТНИЦА

БРОЈ: 14-17-00-436-1/252/2011

Предмет пошиљке

Resenje

Предао пошти

На адресу

Adv. M. Keić  
у 22 Novosadske av  
u Srećaju

Адреса

ГРАДСКА УПРАВА  
ГРАДА ЗРЕЊАНИНА  
СЛУЖБА ЗА ПОРЕСКУ УПРАВУ

25

1 1 1 1 1

SOM 23

Напомена пошиљача

Потврђујем да сам дана

24.11.2011

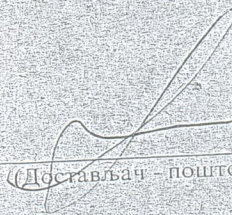
2011 године

примио пошиљку означену на предњој страни.

ПОТПИСИ:



(Прималац)




(Достављач - поштоноша)

(однос према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

Напомена достављача - поштоноше:

12005704 241130410 180712





**Mladen M. Ivetić**

**ADVOKAT**

KIKINDA, G. Drapšina 32

Tel. 0230/ 425-525

**DOO "AUTOBANAT"**

U STEČAJU

Broj: 2086/11

Dana: 18. 08. 2011 god.  
ZRENJANIN, Beogradska 22

**PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PREVOZ PUTNIKA U**

**DRUMSKOM SAOBRAĆAJU "AUTOBANAT" Doo Zrenjanin-u stečaju**

Broj: 1849/11-11

Zrenjanin

**GRAD ZRENJANIN**

**-GRADSKA UPRAVA**

**-Služba za poresku upravu**

**23 000 ZRENJANIN**

-za drugostepeni organ:

**MINISTARSTVO FINANSIJA- PORESKA UPRAVA**

**REGIONALNI CENTAR NOVI SAD**

**21 000 NOVI SAD**

**OBVEZNIK POREZA: PRIVREDNO DRUŠTVO "AUTOBANAT" Doo**  
**Zrenjanin - u stečaju.**

**ŽALBA OBVEZNIKA POREZA NA IMOVINU ZA OBJEKTE**

-na : Rešenje Gradske uprave-Služba za poresku upravu  
-broj : IV -17-00-436-1/252/2011 od : 11.08.2011. godine

U napred navedenom predmetu, obaveštavamo naslovni organ da je obveznik poreza na imovinu za punomoćnika angažovao Ivetić Mladena, advokata iz Kikinde, i da se za istog dostavlja uredna punomoć za zastupanje u prilogu ove žalbe.

**DOKAZ. 1. Punomoć**

Navedenim rešenjem, utvrđena je godišnja obaveza plaćanja poreza na imovinu za objekte u Zrenjaninu za 2011. godinu u iznosu od 152.263,23 dinara.

Navedenim rešenjem je u poslednjem stavu 7 dispozitiva rešenja, određeno da žalba ne odlaže izvršenje rešenja, a u stavu 2 dispozitiva rešenja je regulisano da se mesečni iznos naknade mora uplatiti Gradu Zrenjaninu, u datom roku.

Protiv ovoga rešenja, u zakonskom roku, obveznik poreza na imovinu ulaže ovu žalbu iz svih razloga predviđenih Zakonom o opštem upravnom postupku i Zakonom o poreskom postupku i poreskoj administraciji.

**-BITNA POVREDA ODREĐABA ZAKONA O OPŠTEM UPRAVNOM POSTUPKU** se sastoji u tome što je Gradska uprava-kao prvostepeni organ, vodila ovaj postupak utvrđivanja visine poreza na imovinu (objekti i zemljište) za Obveznika poreza- "AUTOBANAT" Doo Zrenjanin, koje je u tom vremenu utvrđivanja poreza već bilo u stečaju, tako da je i rešenje o utvrđivanju obaveza plaćanja ovog poreza doneto za obveznika poreza, koji je tada već bio u stečaju. Članom 88 Zakona o stečaju je regulisano da se u trenutku nastupanja pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka, prekidaju svi sudski postupci u odnosu na stečajnog dužnika i na njegovu imovinu, svi upravni postupci pokrenuti na zahtev stečajnog dužnika, kao i upravni i poreski postupci koji za predmet imaju utvrđivanje novčane obaveze stečajnog dužnika.

Dakle, shodno navedenim zakonskim odredbama, prvostepeni organ je morao prekinuti ovaj postupak odmah čim je utvrdio da se obveznik poreza nalazi u stečaju. Umesto da prekine postupak, prvostepeni organ je, shodno članu 192 Zakona o opštem upravnom postupku, nastavio postupak i u tom postupku doneo navedeno i ožalbeno rešenje. Zato je prvostepeni organ u postupku donošenja ožalbenog rešenja, učinio bitne povrede odredaba Zakona o opštem upravnom postupku.

POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE se sastoji u tome što je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenicu da je "AUTOBANAT" Doo u stečaju, obveznik poreza na imovinu za objekte i zemljište za obaveze nastale nakon otvaranja postupka stečaja. Za obaveze firme koje su nastale pre stečaja, obveznik naknade je bila firma pre stečaja i ona ih je mogla plaćati svim svojim sredstvima ili imovinom. Onog momenta, kad je otvoren stečaj, prestaju sve obaveze plaćanja bilo kakvih obaveza, i firma u stečaju nema nikakvih ni pravnih ni faktičkih mogućnosti da te obaveze plati odmah. Svaki poverilac mora prijaviti svoje potraživanje u stečaju, a dalja sudbina tog potraživanja se određuje u postupku sprovođenja stečaja. Naplata potraživanja se sprovodi iz stečajne mase, shodno odluci suda. Firma u stečaju ne može ništa plaćati mimo tog postupka, pa čak ni obaveze poreza na imovinu.

POGREŠNA PRIMENA MATERIJALNOG PRAVA se sastoji u tome što je prvostepeni organ na bazi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešno primenio odredbe člana 54 stav 2 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji i član 32 stav 1 i član 33 Zakona o porezima na imovinu.

Kao prvo, poreski organ je pogrešno primenio član 54, navedenog zakona. Navedenim odredbama zakona je regulisano da je utvrđivanje poreza delatnost Poreske uprave koja se sastoji u izdavanju upravnih akata kojima se ustanovljava postojanje poreske obaveze, poreska osnovica i iznos poreske obaveze. Navedenim rešenjem poreski organ je utvrdio poresku obavezu za firmu u stečaju, utvrdio iznos poreske obaveze i odredio rokove u kojima se mora platiti ta poreska obaveza, a ta poreska obaveza se odnosi na period poslovanja posle otvaranja stečajnog postupka.

Donoseći ožalbeno rešenje, poreski organ je postupio i suprotno članu 20 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji. Ovim članom 20 navedenog zakona je u stavu 4, regulisano da je ispunjenje poreske obaveze u slučaju stečaja poreskog obveznika uređeno zakonom kojim se uređuje stečaj. Dakle, pošto je nad poreskim obveznikom otvoren stečaj, izvršenje poreske obaveze za period nakon otvaranja stečaja se reguliše Zakonom o stečaju. Po Zakonu o stečaju, Poreska uprava je stečajni poverilac i svoje potraživanje ostvaruje u stečajnom postupku, shodno odredbama tog zakona. Zato je poreski organ pogrešno primenio citirani član 20 stav 4 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, kada je firmi u stečaju utvrdio poresku obavezu i naložio obavezu plaćanja, umesto da se u stečajnom postupku prijavi kao stečajni poverilac i svoje potraživanje ostvari po odredbama Zakona o stečaju.

Nadalje, poreski organ je pogrešno primenio odredbe navedenog Zakona o porezima na imovinu. Navedenim odredbama zakona je regulisano da vlasnici ili korisnici imovine (objekti i zemljište) moraju plaćati porez za to korišćenje. Međutim, ovde je jedna sasvim druga situacija. Niti se radi o fizičkom licu, koje koristi tu imovinu, pa zato treba da plaća naknadu državi, niti se radi o preduzeću, koje radi i proizvodi određenu robu, ili vrši neke usluge, pa u toku te delatnosti koristi tu imovinu



U sudskom postupku po predlogu za otvaranje stečajnog postupka, Privredni sud u Zrenjaninu je pod brojem Posl.br. St. 484/2010, dana 14.12.2010. godine, doneo rešenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom "AUTOBANAT Doo, Zrenjanin. Ovo rešenje je istaknuto na Oglasnoj tabli suda 14.12.2010. godine.Članom 73 Zakona o stečaju je regulisano da pravne posledice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana isticanja oglasa o otvaranju postupka na oglasnoj tabli suda. Dakle,dana 14.12.2010. godine, nastupile su pravne posledice otvaranja stečajnog postupka i od toga dana prestaju ovlašćenja prvostepenog organa da utvrđuje obaveze poreza za firmu u stečaju za period posle otvaranja stečajnog postupka i prestaju ovlašćenja prvostepenog organa da određuje da se te obaveze moraju platiti odmah tj. u datom roku Danom otvaranja stečaja, prvostepeni organ postaje stečajni poverilac, kao i svi drugi stečajni poverioci i ima obavezu da u stečajnom postupku prijavi svoje potraživanje. To potraživanje će u toku stečajnog postupka, kao i sva druga potraživanja, biti ispitano i utvrđeno, ako je osnovano, biće svrstano u isplatne redove, shodno članu 54 stav 4 Zakona o stečaju i shodno članu 140 tog zakona, biti namireno iz stečajne mase, shodno rešenju stečajnog sudije.

Shodno gore navedenom, prvostepeni organ nije mogao utvrditi postojanje obaveze naknade za firmu koja se odnosi na period posle otvaranja stečajnog postupka i odrediti rokove plaćanja te obaveze. Pošto je prvostepeni organ to uradio primenjujući navedene odredbe Zakona o porezima na imovinu, očigledno je da je prvostepeni organ pogrešno primenio te članove navedenih zakona.

Na osnovu svega napred navedenog, obveznik poreza podnosi ovu žalbu i predlaže:

b) Da drugostepeni organ, poništi navedeno rešenje i predmet vrati prvostepenom organu na ponovno odlučivanje i donošenje zakonitog rešenja.

PS: PREDLOG ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA

Članom 147 stav 1 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji je regulisano da žalba ne odlaže izvršenje ovoga rešenja.





Mladen M. Ivetić  
ADVOKAT  
KIKINDA, G. Drapšina 32  
Tel. 0230/425-525

PUNOMOĆ

Ovlašćujem IVETIĆ MLADENA, advokata iz Kikinde, da me zastupa  
u pravnoj stvari protiv ПРАК ЗРБАРАНИ-СИМОН ЗА ПОРВЕКУ  
ЗНПАРС И ПРВУКАЈ ТУ-17-00-436-1/252/2011  
radi НАПОМНА НА ПРВУКАЈ  
zastupa u delokrugu zakonskih ovlašćenja advokata.

Pristajem-o da ga u ovoj pravnoj stvari zamenjuje  
advokat \_\_\_\_\_ iz \_\_\_\_\_

U Kikindi, 18 VIII 2011.g.



DAO: АУТОБАНК "100-ЈУБИЛЕЈ"  
Младен Иветић  
ЗНАКНИК СУДОВОС СЛОБОДАН  
ADRESA: Кикинда

МИКОЛА ТРАНСУЕКОР 88

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ЗРЕЊАНИН  
ГРАДСКА УПРАВА  
-Служба за пореску управу-  
ЗРЕЊАНИН  
Трг Слободе 10



Број решења: IV-17-00-436-1/252/2011

ПИБ: 101162067

ДОО "АУТОБАНАТ"

У СТЕЧАЈУ - II

Број: 7849/11-9

Дана: 16.08.2011 год.

ЗРЕЊАНИН, Београдска 22

Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу на основу чл. 2а., чл. 54. ст. 2. тач. 2. подтачка 2. Закона пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09 и 53/10), на основу чл. 32, 33. и 39. Закона о порезима на имовину ("Сл. гласник РС", бр. 26/01, 45/01, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11), на основу чл. 60. а у вези са чл. 6. став 1. тачка 1. Закона о финансирању локалне самоуправе ("Сл. гласник РС", број 62/06), члана 131. и чл. 192. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", број 33/97 и 31/01 и "Сл. гласник РС", бр. 30/10), у поступку утврђивања пореза на имовину за 2011. годину, да 11.08.2011. године, доноси

### РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ порез на имовину за 2011. годину, пореском обвезнику "АУТОБАНАТ" А.Д. ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРЕВОЗ ПУТНИКА

У СТЕЧАЈУ Зрењанин, Зрењанин, БЕОГРАДСКА 22, делатност Градски и приградски копнени превоз путника (Н4931), за непокретности-грађевинске објекте, на пријављену књиговодствену вредност на дан 31.12.2010. године и то:

| Ред.бр. | Адреса                  | Опис имовине    | Пореска основица | Период         | Стопа у % | Износ пореза |
|---------|-------------------------|-----------------|------------------|----------------|-----------|--------------|
| 1.      | Зрењанин, БЕОГРАДСКА 22 | Пословна зграда | 38065807.00      | 01.01 - 31.12. | 0.40      | 152263.23    |
| Укупно  |                         |                 |                  |                |           | 152263.23    |

на укупну опорезиву вредност пореских основица од 38065807.00 динара обрачунат је порез у укупном износу 152263.23 динара.

Годишњи порез на имовину за непокретности-грађевинске објекте, обвезник је дужан да плати у једнаки тромесечним ратама у року од 45 дана од дана почетка тромесечја (15.02., 15.05., 15.08. и 15.11.2011. године) на рачун број: 840-713122843-64, са позивом на број: 97 79242101162067.

Порески обвезник је дужан да доспеле, а неизмирене обавезе уплати у року од 15 дана од дана достављања решења.

На износ утврђене обавезе који није плаћен у прописаном року обрачунава се и плаћа камата по стопи једнакој годишњој референтној стопи централне емисионе банке увећаној за 10 процентних поена, применом комфорне методе обрачуна.

Ако порески обвезник доспеле обавезе не плати у прописаном року извршиће се принудна наплата пореза, камата и трошкова принудне наплате. Трошкови принудне наплате падају на терет обвезника.

До доношења решења за наредну годину обвезник је дужан да у 2012. години плаћа аконтацију у висини и на начелу утврђеном овим решењем.

Жалба не одлаже извршење решења.

### Образложење

Порез на имовину је утврђен на основу података из пореске пријаве, пословних књига и других података којима Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу располагао, а од значаја су за утврђивање пореске обавезе сходно члану 33. став 1. Закона о порезима на имовину ("Сл. гласник РС", број 26/01, 45/02, 80/02, 135/04, 61/07, 05/09, 101/10 и 24/11, у даљем тексту: Закон).

Обвезник пореза на имовину је правно или физичко лице које је ималац права на непокретности које се налазе на територији Републике Србије сагласно члану 2. и 4. Закона.

Пореску основицу представља књиговодствена вредност непокретности на дан 31.12.2010. године утврђена у складу са прописима, за обвезнике који воде пословне књиге, односно вредност коју утврђује надлежни општински орган у складу са одредбама чл. 7. Закона о порезима на имовину и одредбама члана 8. Правилника о начину утврђивања основице пореза на имовину на права на непокретностима ("Сл. гласник РС", бр. 38/01, 45/04 и 27/11).

На тако утврђену основицу применом стопе од 0,40% из члана 11. став 1. тачка 1. Закона утврђен је годишњи порез на имовину.

Укупан годишњи износ пореза на имовину плаћа се тромесечно у року од 45 дана од почетка тромесечја, сходно члану 39. Закона.

Висина камате за обавезе које нису плаћене у прописаном року утврђена је на основу члана 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Сл. гласник РС", бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 85/05, 62/06, 61/07, 20/09, 72/09 и 53/10).

Принудна наплата пореза, камата и трошкова принудне наплате прописана је одредбама чл. 77.-113. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Жалба не одлаже извршење решења, сходно чл. 147. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

На основу изложеног, решено је као у диспозитиву решења.

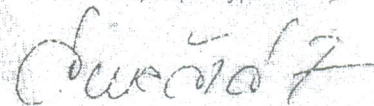
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија - Пореској управи Регионалном центру Нови Сад, у року од 15 дана од дана достављања решења, а преко Град Зрењанин, Градска управа, Служба за пореску управу.



Жалба се таксира са динара административне таксе и уплаћује на рачун број - Републичке административне таксе са позивом на број 97 51242.

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ

Зорица Ђурчић





# ПОВРАТНИЦА

Број: N17-00-436-11252/2011

Предмет поштом: POSUJE

Предао пошти: \_\_\_\_\_

На адресу: AUTOBANAT AD usk

Срп, Београдска 22

ГРАДСКА УПРАВА  
ГРАДА ЗРЕЊАНИНА  
СЛУЖБА ЗА ПОРЕСКУ УПРАВУ



BR

803A 23

Напомена пошиљача: \_\_\_\_\_

16. 08. 2011

Потврђујем да сам дана \_\_\_\_\_

(исписати словима)

200 \_\_\_\_\_ године

примио поштом означену на предњој страни

Потписи:

Родвојев Драго  
(Прималац)



Јовић Вера  
(Достављач поштоноше)

(Однострана или уместо кога је поштом примљена)

Прималац достављача поштоноше: \_\_\_\_\_



(назив јединице локалне самоуправе чијем органу се подноси пријава)

(назив органа коме се подноси пријава)

31. 07. 2011

Образац ППИ-1

www.aktivasisistem.co.rs  
OBRASCI BESPLATNO  
AKTIVA

ПОРЕСКА ПРИЈАВА

ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2011. ГОДИНУ<sup>1</sup>

1. ПОДАЦИ О ОБВЕЗНИКУ ПОРЕЗА

1. Пословно име (фирма), односно име и презиме<sup>2</sup>

AUTOBANAT U STECAJU DOO

2. Порески идентификациони број (ПИБ, односно ЈМБГ)

101162067

3. Матични број (правног лица, односно предузетника)

08000441

4. Подаци о седишту, односно пребивалишту:

4.1. Општина

ZRENJANIN

4.2. Место

ZRENJANIN

4.3. Улица

BEOGRADSKA

4.4. Број и слово

22

4.5. Спрат, број стана и слово

5. Број телефона или факса

023 0437397

6. E-mail

2. ПОДАЦИ О РАЧУНУ ОБВЕЗНИКА ПОРЕЗА

Место

Назив банке

Број рачуна

ZRENJANIN

PROCREDIT BANKA

22011886763

<sup>1</sup> За правна лица и физичка лица која остварују приходе од самосталне делатности, која воде пословне књиге у складу са прописима којима се уређује рачуноводство, као и за физичка лица која остварују приходе од самосталне делатности и воде пословне књиге по систему простог књиговодства, у складу са прописима којима се уређује порез на доходак грађана, осим лица која порез на приходе од самосталне делатности плаћају на основу утврђеног прихода - за имовину која им служи за обављање самосталне делатности (предузетници који воде пословне књиге)

<sup>2</sup> За правна лица - предузетника: за физичка лица - предузетник који води пословне књиге ПИБ, пословно име (фирма), име и презиме

### 3. ПОДАЦИ О НЕПОКРЕТНОСТИМА

| 3.1. Врста непокретности | 3.2. Врста права <sup>3</sup> , односно коришћење | 3.3. Место  | 3.4. Адреса   |
|--------------------------|---|---|---|
| 1. poslovni objekat      | pravo svojine                                     | ZRENJANIN   | BEOGRADSKA 22   |
| 2.                       |   | 3.5. Површина<br>[ ][ ][ ][ ] ха [9][6] а [4][1] м <sup>2</sup> | 3.6 Вредност непокретности<br>у пословним књигама<br>[3][8][0][6][5][8][0][7] |
| 3.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 4.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 5.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 6.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 7.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 8.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 9.                       |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |
| 10.                      |   | [ ][ ][ ][ ] ха [ ][ ] а [ ][ ] м <sup>2</sup>                  |   |

<sup>3</sup> За сваку непокретност уписује се једно од следећих права: право својине; право становања; право закупа стана или стамбене зграде у складу са законом којим је уређено становање, за период дужи од једне године или на неодређено време; право коришћења градеког грађевинског, односно јавног грађевинског земљишта или осталог грађевинског земљишта у државној својини, површине преко 10 ари

#### 4. ПОДАЦИ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПРАВА НА ПОСКО ОСЛОБОЂЕЊЕ

| Ред. бр. | Ред. бр. непокретности на коју се односе | Основ <sup>4</sup> | Површина |  |  |  |    |  |  |   |  |  |  |                |
|----------|--|--------------------|----------|--|--|--|----|--|--|---|--|--|--|----------------|
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |
|          |  |                    |          |  |  |  | ха |  |  | а |  |  |  | м <sup>2</sup> |

#### 5. ПОПИС ПРИЛОЖЕНИХ ДОКАЗА

#### 6. НАПОМЕНА:

#### Попуњава подносилац пријаве

Пријаву, односно њен део припремио порески пуномоћник, односно порески саветник пуномоћник:

\_\_\_\_\_  
(потпис пореског пуномоћника, односно пореског саветника пуномоћника)

\_\_\_\_\_  
(ПИБ пореског пуномоћника, односно пореског саветника пуномоћника)<sup>5</sup>

\_\_\_\_\_  
(ЈМБГ пореског пуномоћника, односно пореског саветника пуномоћника)<sup>5</sup>

Под кривичном и материјалном одговорношћу изјављујем да су подаци у пријави потпуни и тачни.

\_\_\_\_\_  
(место)

\_\_\_\_\_  
(датум)

\_\_\_\_\_  
(потпис одговорног лица - подносиоца пријаве)

У \_\_\_\_\_  
Дана: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(потпис обвезника)

Попуњава орган коме се подноси пријава - \_\_\_\_\_  
(назив органа)

Потврда о пријему пореске пријаве:

<sup>4</sup> Уписује се основ ослобођења из члана 12. Закона

<sup>5</sup> Уписује се ПИБ, односно ЈМБГ пореског пуномоћника, односно пореског саветника пуномоћника када је то лице поднело пријаву

