

На основу члана 48. Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина", бр. 21/08) Градско веће града Зрењанина разматрајући тужбу Лирић Срђана из Зрењанина поднету Управном суду Републике Србије у Београду у предмету пред истим Судом број: III-4У 27184/10 у циљу давања одговора на исту, на седници одржаној _____ 2011. године, донело је

ЗАКЉУЧАК

1. ПРИХВАТА СЕ Одговор на тужбу Лирић Зорана из Зрењанина у управном спору који се води Управном суду Републике Србије у Београду у предмету пред истим Судом број: III-4У 27184/10.

2. Задужује се Служба Градског већа да прихваћени одговор са пропратном документацијом проследи Управном суду у Београду и Градском јавном правобранилаштву града Зрењанина.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број:
Дана:
З р е њ а н и н

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Др Милета Михајлов

КС/

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број:
Дана:
З р е њ а н и н

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Б Е О Г Р А Д

ПРЕДМЕТ: III-4 У 27184/10

ТУЖИЛАЦ: Лирић Срђан из Зрењанина

ТУЖЕНИ: Градско веће града Зрењанина

ОДГОВОР ТУЖЕНОГ НА ЖАЛБУ

Тужени оспорава наводе Тужиоца изнете у тужби из следећих разлога:

Чланом 146. Закона о планирању и изградњи ("Службени лист РС", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10-УС и бр. 24/11) регулисано је између осталог да постављање и уклањање летњих башти на површинама јавне намене обезбеђује и уређује јединица локалне самоуправе.

Спровodeћи ову одредбу Закона, град Зрењанин је питање постављања и уклањања летњих башти са површина јавне намене уредио Одлуком о постављању и уклањању мањих монтажних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене на територији града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина", бр. 9/2010) и то члановима 18. – 26. исте.

Конкретни услови за постављање летњих башти на локалитету тужиоца утврђени су Елаборатом ЈП "Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина" Зрењанин на коју је дата сагласност од стране Градоначелника Зрењанина ("Елаборат за постављање летњих башти и урбаног материјала у улици Краља Александра I

Карађорђевића и делу Јеврејске улице" бр. 817/1 од 02.04.2007. године и измена истог из 2008. године). Наведени елаборат и измена истог усвојен је од стране Председника општине Зрењанин – као овлашћеног органа Закључцима бр. 020-3-189/07-II-04-01 од 13.04.2007. године и бр. 020-3-106/08-II-04-01 од 31.04.2008. године.

У складу са наведеним елаборатом Тужилац је од стране ЈП "Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина" прибавио дана 31.03.2010. године одговарајућу урбанистичку сагласност бр. 3/1586 ТД 54700 што је предуслов за издавање Решења од стране надлежног органа управе града Зрењанина да именовани постави летњу башту на спорном локалитету, (Решење Одељења за послове урбанизма градске управе града Зрењанина бр. IV-06-02-352-1-366/10). На исто Решење овог органа Тужилац није улагао жалбу или приговоре.

Постављајући своју летњу башту Тужилац је сам одлучио о облику сунцобрана и изгледу летње баште, и поставивши монтажну цираду на 12 стубова са цирадом једноделном и са засторима са стране, одступио је од добијене урбанистичке сагласности. Ове чињеницу су утврђене како записником Комуналног инспектора тако и његовим решењем и решењем које је предмет Тужбе пред овим судом.

Градско веће града Зрењанина сматра да није погрешно примењено материјално право у овом случају те да су како првостепени, тако и другостепени орган, својим решењима, која су предмет тужбе правилно и потпуно утврдили чињенично стање. Дакле, како се из приложених фотографија види (фотографије је сам тужилац приложио уз своју жалбу на првостепено решење комуналне инспекције) да заиста постоји 12 стубова који носе целокупну конструкцију цирадног покривача и застора са стране.

Тужилац неистинито износи у својој Тужби (6. пасус) да је реч о три сунцобрана, а што се види из фотографија приложених од стране Тужиоца приликом подношења жалбе на решење комуналне инспекције.

Наводи Тужиоца да је наведена Одлука града Зрењанина донета након три месеца од дана када је добио Урбанистичку сагласност не стоји јер и старом и новом Одлуком нису мењани урбанистички услови нити напред наведени елаборат.

Тужилац при подношењу захтева за добијање урбанистичке сагласности није назначио како жели да реши питање сунцобрана, јер је знао да за постављање жељеног сунцобрана са 12 стубова и једноделном настрешницом и засторима неће добити јер се не уклапа у Елаборатом утврђени урбанистичким изгледом улице Краља Александра I Карађорђевића.

Позивање тужиоца у својој тужби, да исти облик сунцобрана постоји у свим већим градовима Европе, као и у Врњачкој Бањи и Тоскани у Италији, не стоји, из разлога што је град Зрењанина сходно законским овлашћењима и сопственим одлукама и актима самостално уредио начин и услове постављања летњих башти угоститељских објеката на својој територији а посебно у централној улици (главној – екстра зона).

Позивање Тужиоца на нејасноће и неразумљивост како првостепеног тако и другостепеног решења такође не стоје, јер је записником комуналног инспектора као и наведеним решењима јасно и недвосмислено констатовано у чему Тужиочева летња башта није у складу са поменутих актима града Зрењанина.

Навод Тужиоца да другостепено решење није достављено адвокату његовом пуномоћнику не оспорава се, али Градско веће сматра да исто није као формални пропуст од битног значаја за одлучивање у овој правној ствари.

Сматрање Тужиоца да би му била нанета велика штета уколико би дошло до уклањања његових сунцобрана није битна у овој управној ствари, имајући у виду да је Тужилац спорне сунцобране сам уклонио 2010. године.

Постављено питање циља доношења наведене Одлуке (није назначено које) овај орган сматра да није предмет тужбе, те о истом се не изјашњава.

На основу свега изнетог предлаже се Управном суду да донесе следећу

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ ТУЖБА Тужиоца Лирић Срђана из Зрењанина за поништавање решења Градског већа града Зрењанина бр. 355-1102/10-III од 31.08.2010. године.

ПРИЛОГ:

- 3 x фотокопија списка

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Др Милета Михајлов с.р.

За тачност отправка
СЕКРЕТАР
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Владимир Рајић



Република Србија

УПРАВНИ СУД

III-4 У 24184 / 10

17.5.2010 год.

Београд

ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА СРБИЈА
ОДЕЉЕНА ЗА СПОРАЗУМНО РЕШЕЊЕ

Примљено

19 MAY 2010

Судовод

Тужило веће града Зрењанина
Зрењанин

ПРЕДМЕТ: Управни спор тужиоца Мирот Срџан

против туженог ВНС

ради поништаја решења бр. 355-1102/20-III од 31. 8. 2010 год.

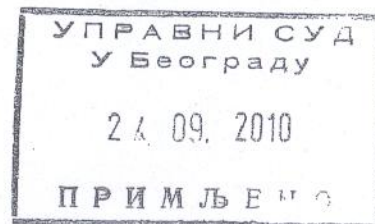
У складу са чланом 30. Закона о управним споровима, достављамо вам тужбу и позивамо да у року од 15 дана од дана пријема овог дописа доставите суду ОДГОВОР НА ТУЖБУ у довољном броју примерака за суд и странке које су учествовале у управном поступку.

Налаже се туженом да у истом року достави све списе који се односе на предмет управног спора.



UPRAVNI SUD BEOGRAD

BEOGRAD



TUŽILAC: LIRIĆ SRDJAN iz Zrenjanina, ul. Zmaj Jovina 42, vlasnik SUR "BASSIC BAR" Zrenjanin, koga zastupa

DOKAZ
IRENA TAPAVIČKI
ZRENJANIN, Gimnazijska 18
Tel (023) 888-378

TUŽENI: GRADSKO VEĆE GRADA ZRENJANIN

Radi: poništenja rešenja

TUŽBA

Dana 31.08.2010.g. tuženi je doneo rešenje br. 355-1102/10-III kojim je, kao neosnovanu, odbio žalbu tužioca na rešenje Odeljenja inspekcije gradske uprave Grada Zrenjanina br.355-874/10-IV-05-01 od 21.07.2010.g. kojim je naloženo tužiocu da ukloni suncobrane koji se nalaze u ul. Kralja A.I Karadjordjevića br.8, pošto je odstupio od odobrenja navedenog organa uprave.

I prvostepeno i drugostepeno rešenje je nepravilno i nezakonito, jer je doneto usled bitne povrede odredaba postupka, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja.

Bitna povreda odredaba postupka sastoji se u tome što do današnjeg dana drugostepeni organ nije dostavio gore navedeno rešenje meni kao punomoćniku, iako u predmetu postoji punomoć o zastupanju, i pored intervencije kod drugostepenog organa da mi se rešenje dostavi.

Pogrešno utvrdjeno činjenično stanje sastoji se u tome što se u obrazloženju navodi da se radi o 12 metalnih nosećih stubova sa krovnom konstrukcijom koja je pokrivena platnom, kao i zavese zakačene na konstrukciju, što je netačno.

DOKAZ : Molim da se pribave spisi tuženog br.355-1102/10-III i spis odeljenja Inspekcije br.355-874/10-IV-05-01 i izvrši uvid u fotografije koje su priložene uz žalbu i nalaze se u spisima

Suncobrani se sastoje iz tri dela. Svaki suncobran je dimenzije 3,5x3,5m i ima 4 noseća stuba, na svaki ugao po jedan. Reč je o tri suncobrana, poznatog proizvođača, za razliku od kućnih suncobrana koji imaju noseći stub na sredini, što i jedno i drugo predstavlja montažno-demontažni objekat, pa nije bilo mesta donošenju takvog rešenja.

Tuženi se poziva na čl.20 Odluke o postavljanju montažnih objekata od 03.06.2010.g. gde stoji da letnju baštu čine suncobrani I drugi montažno-demontažni objekti.

Konstatuje se da tužilac poseduje rešenje za privremeno zauzimanje javnih površina radi postavljanja letnje bašte te da je blagovremeno pribavio urbanističku saglasnost izdatu 31.03.2010.g.

Navedena Odluka je doneta tri meseca nakon dobijanja urbanističke saglasnosti.

Prema urbanističkoj saglasnosti nije naveden tačan oblik suncobrana, boja I natpisi na karnerima, te se kaže da je to u skladu sa propisanim uslovima. Dalje se kaže da suncobrani mogu biti spojeni u celini radi praktičnosti, što je slučaj kod Tužioca.

Sve ostalo što piše u rešenju se konstatuje da je postupljeno u skladu sa navedenim urbanističkim uslovima, pa je nejasno u čemu se sastoji propusti Tužioca I iz kojih razloga je naloženo uklanjanje.

U čl.19 Odluke je opisano da letnja bašta može biti natkrivena ili nenatkrivena . Natkrivanje se vrši suncobranima ili drugim montažno-demontažnim elementima a iz priložene fotografije se vidi da je reč o montažno-demontažnim elementima koji su pokriveni platnom. Na licu mesta se može videti da su u pitanju tri suncobrana koja su spojena, a to je u skladu sa Odlukom.

DOKAZ: Uvid u čl.19 odluke koja se nalazi u spisima

Prvogostepeni I drugostepeni organ se pozivaju na čl. 25 o tehničkim uslovima I kriterijumima za dodelu lokacije I elaborat, a konstatuje se da je takav elaborat tužilac pribavio još 31.03.2010.g.

U svim većim evropskim gradovima postoje suncobrani gotovo istog oblika kao što je sporni, a odlukom nije regulisan tačan oblik iako je konkretni suncobran usaglašen sa arhitekturom a posebno sa kioscima koji su u centru grada, u glavnoj ulici I imaju sličan oblik.

Uz žalbu su dostavljene fotografije identične bašte u glavnoj ulici u Vrnjačkoj banji , u Toskani u Italiji, te fotografiju sporne bašte tužioca I izgled bašte pre adaptacije, koja nije bila bezbedna I nije mogla odoleti vremenskim uslovima .

Jedino što se u rešenju navodi je da dodatna oprema nije propisana elaboratom tj. Nije dozvoljena, što je nerazumljivo obzirom da tužilac poseduje elaborat.

DRUGOSTEPENI ORGAN NIJE NAVEO ŠTA NIJE U SKLADU SA URBANISTIČKO-TEHNIČKIM USLOVIMA. DA LI JE TO BOJA, KONSTRUKCIJA, OBLIK ILI DRUGI DETALJI KOJI SE NE UKLAPAJU U URBANISTIČKO-TEHNIČKE USLOVE, pa je njegovo rešenje iz tih razloga nerazumljivo.

Naveo je da je reč o 12 metalnih stubova , što nije tačno, već je reč o tri posebna suncobrana koji se naslanjaju jedan uz drugi , kao I svi ostali u gradu sa jednim nosećim stubom.

Na licu mesta se može videti da je suncobran tako projektovan da I usled najvećeg vetra ne može doći do njegovog obaranja iz razloga što su suncobrani spojeni "klik nitnama" koje uz manji vetar se otvaraju I ne dozvoljavaju rušenje tj. Pad suncobrana I povredjivanje gostiju, za razliku od suncobrana koji imaju jedan nosač I uz malo jači vetar padaju.

DOKAZ : Fotografije snimljene dana 30.07.2010.g.

SMATRAM DA BI BILA NANETA VELIKA ŠTETA TUŽIOCU UKOLIKO BI DOŠLO DO UKLANJANJA PREDMETNIH SUNCOBRAHA, KOJI SU PLAĆENI OKO 5.000 EVRA, A AKO POSTOJI MOGUĆNOST DA ARHITEKTA GRADA

UKAŽE NA PROPUSTE KOJI SE NE UKLAPAJU U AMBIJENT , TUŽILAC JE VOLJAN DA IZVRŠI SVE NEOPHODNE PREPRAVKE I DOVEDE SUNCOBRAHE U SKLADU SA ARHITEKTUROM GRADA, A ŠTO SE TIČE ODLUKE, ISTI SU POSTAVLJENI U SKLADU SA ODLUKOM JER SU ISTI MONTAŽNO-DEMONTAŽNOG KARAKTERA.

Postavlja se pitanje da li je cilj donošenja navedene odluke bio da se favorizuje samo jedan proizvođač suncobrana, jer je elaboratom koji je donela Direkcija za izgradnju I uređenje grada naredjeno da svi suncobrani budu isti , što znači da se kupe kod istog proizvođača, pa se time stvara nelojalna konkurencija.

Prema tome, tužilac predlaže da sud donese sledeću:

PRESUDU

Tužba se UVAŽAVA.

PONIŠTAVA SE rešenje tuženog Granskog veća grada Zrenjanina br. 355-1102/10-III od 31.08.2010.g.

U __Zrenjaninu, 20.09.2010.g.

A D V O K A T
IRENA TAPAVICKI
ZRENJANIN Gimnazijska 16
Tel (023) 558-378



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
СЛУЖБА СКУПШТИНЕ,
ГРАДОНАЧЕЛНИКА И
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Број: 020-6/11-112-III
Дана: 20.05.2011. године
ЗРЕЊАНИН
Трг Слободе бр. 10
Тел: 023/3150124

Marko
1222/11
23.05.11

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСЛОВЕ УРБАНИЗМА
-Начелнику Одељења-

ПРЕДМЕТ: Допис Управног суда Републике Србије бр. III-4 У 27184/10 од 17.05.2011. године за доставу одговора на тужбу тужиоца Лирић Срђана ради поништаја Решења бр. 355-1102/10-III од 31.08.2010. године и за доставу списка предмета

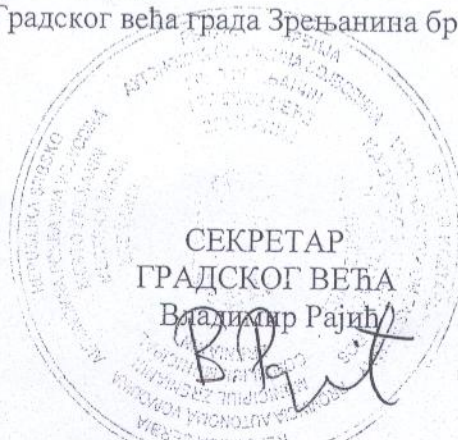
У прилогу дописа доставља Вам се допис Управног суда Републике Србије бр. III-4 У 27184/10 од 17.05.2011. године упућен Градском већу града Зрењанина, за доставу одговора на тужбу коју је овом суду изјавио Лирић Срђан из Зрењанина, ул. Змај Јовина 42, власник СУР «BASSIC BAR», Зрењанин ради поништаја Решења Градског већа града Зрењанина бр. 355-1102/10-III од 31.08.2010. године. Наведеним Решењем Градског већа града Зрењанина је одбијена жалба тужиоца Лирић Срђана на Решење Одељења инспекција Градске управе града Зрењанина бр. 355-874/10-IV-05-01 од 21.07.2010. године.

У вези са напред изнетим, потребно је да у што краћем року доставите одговор на тужбу у довољном броју примерака за суд и странке и све списе који се односе на предмет управног спора, Служби Скупштине, Градоначелника и Градског већа како би наведена Служба извршила прослеђивање истог Управном суду у прописаном року.

ПРИЛОГ:

- Допис Управног суда Републике Србије број: III-4 У 27184/10 од 17.05.2011. године
- Фотокопија тужбе Лирић Срђана
- Фотокопија Решења Градског већа града Зрењанина бр. 355-1102/10- III од 31.08.2010. године

За добру сарадњу,



Marki

2309/10

01.09.10.

На основу члана 230. став 1. Закона о управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), Градско веће града Зрењанина на основу члана 48. тачка 5. Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина" бр. 21/08) решавајући по жалби Лирић Срђана из Зрењанина, ул. Змај Јовина бр. 42, изјављеној на решење Одељења инспекције Градске управе града Зрењанина бр. 355-874/10-IV-05-01 од 21.07.2010. године, на седници одржаној 31.08.2010. године, донело је следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Лирић Срђана из Зрењанина, ул. Змај Јовина бр. 42, на решење Одељења инспекције Градске управе града Зрењанина бр. 355-874/10-IV-05-01 од 21.07.2010. године, као неосновано.

Образложење

Ожалбеним решењем налаже се Лирић Срђану, ЈМБГ 0603980850028 из Зрењанина, ул. Змај Јовина бр. 42 оснивачу СУР "Bassic Bar" са седиштем у Зрењанину у улици Краља Александра I Карађорђевића бр. 8, да уклони монтажну металну конструкцију коју чине 12 металних носећих стубова са кровном конструкцијом која је прекривена платном као и завесе закачене на конструкцију, све то постављено на локацији летње баште именованог предузетника у Зрењанину, Краља Александра I Карађорђевића испред бр. 8, јер је исти одступио од одобрења наведеног органа управе. Наведена радња има се извршити у року од три дана од дана достављања решења, а уколико странка у остављеном року не поступи по датом решењу у остављеном року, уклањање ће се извршити принудним путем, преко трећег лица о трошку странке, уз напомену да жалба не одлаже извршење.

У благовремено изјављеној жалби, жалилац наводи да ожалбено решење побија због погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права са предлогом да другостепени орган оспорено решење преиначи и утврди да је спорни монтажни објекат постављен у складу са Одлуком Градског већа бр. 020-2/10-82-III од 03.06.2010. године или исто укине и предмет врати на поновно одлучивање. У образложењу своје жалбе, жалилац наводи да сматра да је оспорено решење неразумљиво и противречно са наводима изнетим у истом из разлога што се првостепени орган позива на члан 20. Одлуке о постављању монтажних објеката од 03.06.2010. године, уз констатацију да жалилац поседује Решење надлежног органа Градске управе о одобравању заузимања јавне површине.

Такође у жалби наводи да је Одлука донета након три месеца по добијању урбанистичке сагласности и да у сагласности није наведен тачан облик сунцобрана, па жалиоцу из тог разлога није јасно у чему се састоје његови пропусти који су проузроковали доношење ожалбеног решења. Такође наводи да ожалбеним решењем није наведено у чему жалилац није испоштовао урбанистичку сагласност добијену 31.03.2010. године, те да је вољан да изврши преправку и уклони све евентуалне детаље који нису у складу са Одлуком, а да би му спроведба ожалбеног решења нанела велику материјалну штету. Из тих и других разлога у жалби предлаже могућност да надлежни архитекта укаже на његове евентуалне пропусте при постављању надстрешнице над летњом баштом и у складу са тим мишљењем жалилац изврши одговарајуће радње, иако жалилац сматра да су монтажни објекти постављени у складу са Одлуком.

Жалба није основана.

Разматрајући ожалбено решење, све наводе жалбе и остале списе предмета овај орган је нашао да је ожалбено решење правилно и на закону засновано.

Комунални инспектор Одељења инспекције Градске управе града Зрењанина у вршењу инспекцијског надзора дана 16.07.2010. године утврдио на лицу места и записником о извршеном увиђају констатовао да је странка, овде жалилац Лирић Срђан

у ул. Краља Александра Карађорђевића, испред броја 8, одступајући од урбанистичке сагласности коју поседује, бр. 3/1586 ТД 5470 од 31.03.2010. године. Одступање странке-жалиоца од наведене урбанистичке сагласности, како је записником инспектор констатовао, састоји се у томе што је именовани око своје баште поставио монтажну металну конструкцију коју чине 12 металних носећих стубова која је прекривена платном целом површином (браон боје), а на бочним странама окачио завесе (беле боје), а наведеном урбанистичком сагласности је прописано да се летња башта састоји од столова, столица и сунцобрана. Записником је констатовано од стране инспектора да је оваквом својом радњом странка-жалилац одступио је и од одобрења надлежног органа у том делу, а да у погледу заузете површине своје баште није одступио од наведене урбанистичке сагласности и одобрења надлежног органа.

Странка, овде жалилац је на поменути записник изјавио да се слаже са појединим сегментима записника, а са појединим се не слаже. Даље у својој изјави датој у записник потврђује да је тачно и да не спори да према урбанистичкој сагласности и Одлуци надлежног органа башта може да се састоји од сунцобрана величине 3,50x3,50м, али да урбанистичком сагласности није наведен тачан облик сунцобрана, а да је боја и натпис на карнерима усаглашена са истом. Даље у својој изјави наводи да је модел конструкције и сунцобрана из аустроугарског периода и да тај модел и изглед не нарушава изглед главне улице и износи тврдњу да таква конструкција и сунцобран још више у складу са урбанистичком сагласности са разлику од других летњих башти, као и да је његова башта по изгледу и типу сунцобрана у складу са Одлуком о постављању мањих монтажних објеката привременог карактера на површинама јавне намене и то са чланом 19. и 20. ове Одлуке.

Странка-жалилац је наведени записник потписала.

Одлуком о постављању и уклањању мањих монтажних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене на територији града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина", бр. 9/2010) чланом 18. прописано је да су летње баште монтажни објекти који се постављају на јавној површини испред, поред или непосредној близини угоститељског објекта који не угрожава пешачке или колске комуникације.

Чланом 19. исте Одлуке прописано је да наткривање летње баште се врши сунцобранима или другим монтажним-демонтакним елементима, док је чланом 20. прописано да летњу башту чине столови, столице, сунцобрани и други монтажним-демонтакним елементи.

Чланом 22. ове Одлуке прописано је да техничке и друге услове за постављање башти дефинишу се Елаборатима о постављању летњих башти, а у заштићеним зонама и под условима Завода.

Чланом 25. прописано је да технички услови за летње баште у ул. Краља Александра I Карађорђевића дефинишу се посебним условима Завода и Елаборатом о постављању урбане опреме у истој улици, а чланом 4. став 6. дефинисано је да се под појмом урбанистичка сагласност подразумева акт који садржи услове и начин постављања мањих монтажних објеката и других објеката које издаје Дирекција.

Чланом 103. став 1. алинеја 5. Одлуке прописано је да је власник објекта дужан уклонити објекат у року предвиђеном у Решењу комуналног инспектора ако је исти постављен супротно условима утврђеним Решењем којим је постављање одобрено.

Чланом 107. Одлуке прописано је да надзор над спровођењем Одлуке врши Одељење инспекције.

Како је комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора учио непоштовање напред наведене Одлуке од стране жалиоца, то је на утврђено чињенично стање правилно примену цитиране одредбе наведене Одлуке те донео овде ожалбено решење.

Жалилац својом жалбом не наводи да је било повреда поступка које би нападнуто решење чинило незаконитим, већ се позива на неразумљивост и противречност навода у образложењу оспораваног решења.

Ценећи све наводе у жалби, овај орган је утврдио да је првостепени орган донео у свему разумљиво и непротивуречно решење на тачно и потпуно утврђеном чињеничном стању и на закону засновано, те је донео решење као у диспозитиву, а на основу члана 230. став 1. ЗУП-а ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се надлежном суду предаје непосредно или путем поште, а може се изјавити и на записник код суда.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Лирић Срђану, Зрењанин, Змај Јовина бр. 42,
2. Одељењу за послове урбанизма,
3. Одељењу инспекције и
4. А р х и в и.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 355-1102/10-III
Дана: 31.08.2010. године
ЗРЕЊАНИН



ЗАМЕНИК ГРАДОНАЧЕЛНИКА
Горан Каурић, с.р.

JX/

Marko Vesna



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ИНСПЕКЦИЈА
-Одсек комуналне инспекције
Број : 355-874/10-IV-05-01
Дана: 03.08.2010.године
Зрењанин
Ул.Трг Слободе бр.10.
Тел.бр.023/563-688 и 566-020, лок.171 и 268

ГРАДСКОМ ВЕЋУ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА

ПРЕДМЕТ: Достава жалбе
Срђана Лирића
из Зрењанина, ул.Змај Јовина бр.42
оснивач СУР «Bassic Bar»
са списима предмета број : 355-874/10-IV-05-01

У прилогу дописа достављамо Вам жалбу Срђана Лирића, из Зрењанина, ул. Змај Јовина бр.42, који је оснивач СУР «Bassic Bar», из Зрењанина, ул. Краља Александра I Карађорђевића бр.8, изјављену на решење број 355-874/10-IV-05-01 од 21.07.2010.године издатог од стране комуналног инспектора Одељења инспекција, Одсека комуналне инспекције, на другостепено решавање.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена је од овлашћеног лица.

Прилог : Жалба са списима
предмета бр.355-874/10-IV-05-01



232

2433/1
03.08.10GRADSKOM VEĆU GRADA ZRENJANINA
ODDELJENJE ZA KOMUNALNE STUPE UPRAVE

129 JUL 2010		
Tip	Opis	Broj

ZRENJANIN

Predmet: ŽALBA LIRIĆ SRDŽAN iz Zrenjanina, vl. SUR "BASSIC BAR", koga zastupa:

A D V O K A T
IRENA TAPAVIČKI
ZRENJANIN Gimnazijska 18
Tel (023) 899-973

NA br.355-874/10-IV-05-01
Od 21.07.2010.g.

Protiv rešenja RS Grad Zrenjanin Gradska uprava Odelenje inspekcije, odsek komunalne inspekcije od 21.7.2010.g. kojim je naloženo LIRIĆ SRDŽANU da ukloni montažno-metalnu konstrukciju sa 12 nosećih stubova I krovnu konstrukciju pokrivenu platnom u ul. Kralja A.I.Karadjordjevića 8, blagovremeno podnosim ovu žalbu kojom navedeno rešenje pobijam zbog:

Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i
Pogrešne primene materijalnog prava

PREDLAŽEM

Da Gradsko veće Grada Zrenjanina kao drugostepeni organ, OSPORENO rešenje preinači i utvrdi da je montažni objekat postavljen u skladu sa Odlukom Gradskog veća br.020-2/10-82-III od 03.06.2010.g. ili isto ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Smatram da je osporeno rešenje nerazumljivo I protivrečno sa navodima iznetim u istom.

Prvostepeni organ se poziva na čl.20 Odluke o postavljanju montažnih objekata od 03.06.2010.g. gde stoji da letnju baštu čine suncobrani I drugi montažno-demontažni objekti.

Na str.2 osporenog rešenja konstatuje se da imenovani poseduje rešenje za privremeno zauzimanje javnih površina radi postavljanja letnje bašte te da je blagovremeno pribavio urbanističku saglasnost izdatu 31.03.2010.g.

Navedena Odluka je doneta tri meseca nakon dobijanja urbanističke saglasnosti.

U st.4 na str. 2 osporenog rešenja se navodi da prema urbanističkoj saglasnosti nije naveden tačan oblik suncobrana, boja I natpisi na karnerima, te se kaže da je to u skladu sa propisanim uslovima. Dalje se kaže da suncobrani mogu biti spojeni u celini radi praktičnosti, što je slučaj kod žalioca.

Sve ostalo što piše u rešenju se konstatuje da je postupljeno u skladu sa navedenim urbanističkim uslovima, pa je nejasno u čemu se sastoje propusti žalioca I iz kojih razloga je naloženo uklanjanje.

U čl.19 Odluke je opisano da letnja bašta može biti natkrivena ili nenatkrivena. Natkrivanje se vrši suncobranima ili drugim montažno-demontažnim elementima a iz priložene fotografije se vidi da je reč o montažno-demontažnim elementima koji su pokriveni platnom. Na licu mesta se može videti da su u pitanju tri suncobrana koja su spojena, a to je u skladu sa Odlukom.

Prvostepeni organ se poziva na čl. 25 o tehničkim uslovima I kriterijumima za dodelu lokacije I elaborat, a na str.2 u st.1 se konstatuje da je takav elaborat imenovani pribavio još 31.03.2010.g.

U narednom stavu se konstatuje da propisana oprema nije opisana u elaboratu I dozvoljena što nije tačno I u suprotnosti je sa st.1 citiranog rešenja.

U svim većim evropskim gradovima postoje suncobrani gotovo istog oblika kao što je sporni, a odlukom nije regulisan tačan oblik iako je konkretni suncobran usaglašen sa arhitekturom a posebno sa kioscima koji su u centru grada, u glavnoj ulici i imaju sličan oblik.

U prilogu dostavljam fotografije identične bašte u glavnoj ulici u Vrnjačkoj banji, dalje u Toskani u Italiji, te fotografiju sporne bašte žalioca i izgled bašte pre adaptacije, koja nije bila bezbedna i nije mogla odoljeti vremenskim uslovima.

Jedino što se u rešenju navodi je da dodatna oprema nije propisana elaboratom tj. Nije dozvoljena, što je nerazumljivo obzirom da imenovani poseduje elaborat.

PRVOSTEPENI ORGAN NIJE NAVEO ŠTA NIJE U SKLADU SA URBANISTIČKO-TEHNIČKIM USLOVIMA. DA LI JE TO BOJA, KONSTRUKCIJA, OBLIK ILI DRUGI DETALJI KOJI SE NE UKLAPAJU U URBANISTIČKO-TEHNIČKE USLOVE.

ŽALILAC JE VOLJAN DA IZVRŠI PREPRAVKU NA SUNCOBANIMA I UKLONI SVE EVENTUALNE DETALJE KOJI SE NE UKLAPAJU U AMBIJENT I ARHITEKTURU GRADA, KAO I KOJI NISU U SKLADU SA ODLUKOM. OVO IZ RAZLOGA ŠTO JE REČ O SUNCOBANIMA KOJI SU NAJBEBEDNIJI ZA SLUČAJ NEVREMENA.

Na licu mesta se može videti da je suncobran tako projektovan da i usled najvećeg vetra ne može doći do njegovog obaranja iz razloga što su suncobrani spojeni "klik nitnama" koje uz manji vetar se otvaraju i ne dozvoljavaju rušenje tj. Pad suncobrana i povredjivanje gostiju.

SMATRAM DA BI BILA NANETA VELIKA ŠTETA ŽALIOCU UKOLIKO BI DOŠLO DO UKLANJANJA PREDMETNIH SUNCOBANA, KOJI SU PLAĆENI OKO 5.000 EVRA, A AKO POSTOJI MOGUĆNOST DA ARHITEKTA GRADA UKAŽE NA PROPUSTE KOJI SE NE UKLAPAJU U AMBIJENT, ŽALILAC JE VOLJAN DA IZVRŠI SVE NEOPHODNE PREPRAVKE I DOVEDE SUNCOBANE U SKLADU SA ARHITEKTUROM GRADA, A ŠTO SE TIČE ODLUKE, ISTI SU POSTAVLJENI U SKLADU SA ODLUKOM JER SU ISTI MONTAŽNO-DEMONTAŽNOG KARAKTERA.

Smatram da je činjenično stanje nepotpuno i pogrešno utvrđeno, na osnovu čega predlažem da se usvoji ova žalba i donese odluka u izrici.

U Zrenjaninu, 29.07.2010.god.

LIRIĆ SRDJAN,
Koga zastupa:

A D V O K A T
IRENA TAPAVIČKI
ZRENJANIN Gimnazijska 19
Tel (021) 500-078



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСЛОВЕ УРБАНИЗМА
Број: IV-03-02-352-1-366/10
Дана: 30.04.2010
ЗРЕЊАНИН
Трг слободе 10
Тел. 023/566-020

Одељење за послове урбанизма, Градске управе Зрењанин, решавајући по захтеву Лирић Срђана из Зрењанина улица З.Јовина бр.42 на основу члана 15. Одлуке о заштити и одржавању комуналних објеката ("Службени лист општине Зрењанин", бр.11/99 и 6/01), члана 9 и 18 Одлуке о критеријумима и условима за постављање мањих монтажних објеката на јавним површинама ("Службени лист општине Зрењанин", бр. 13/03, 2/04, 9/05 и 1/06 и "Службени лист града Зрењанина", бр. 32/08), члан 19. Одлуке о градској управи града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина", број 24/08, 32/08, 6/09 и 14/09) и члана 192 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр.33/97 и 31/01) доноси:

РЕШЕЊЕ

ОДОБРАВА СЕ Лирић Срђану – СУР Basic бар ПИБ – 103287102 из Зрењанина привремено заузимање јавне површине ради постављања летње баште у времену од 30.04.2010 године до 30.09.2010 године у површини од 36,75 м² у Зрењанину К.А.И Карађорђевића лок.3а.

Подносилац захтева је дужан да летњу башту постави у свему према урбанистичкој сагласности број: 3/1586 ТД – 54700 од 31.03.2010 године, изdatoј од стране ЈП "Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина" Зрењанин, који је саставни део овог решења, као и да својом делатношћу не нарушава јавну чистоћу.

Образложење

Лирић Срђан из Зрењанина поднео је захтев заведен под бр.IV-03-02-352-1-366/10 од 30.04.2010 године којим тражи да му - јој се изда одобрење за привремено заузимање јавне површине ради постављања летње баште у Зрењанину улица К.А.И Карађорђевића лок.3а.

Размотривши захтев ово Одељење је утврдило да су испуњени услови из члана 15. Одлуке о заштити и одржавању комуналних објеката ("Службени лист општине Зрењанин", бр. 11/99 и 6/01) и члана 18 Одлуке о критеријумима и мерилима за постављање мањих монтажних објеката на јавним површинама ("Службени лист општине Зрењанин", бр.13/03, 2/04, 9/05 и 1/06 и "Службени лист града Зрењанина", бр.32/08), то је донео решење као у диспозитиву.

Градска административна такса за захтев и решење је наплаћена на основу Тарифног броја 1 и 2 Одлуке о административним таксама ("Службени лист општине Зрењанин бр.19/2006 и Службени лист града Зрењанина бр.24/2008) у износу од 110 динара.

Поука о правном средству:

Против овог решења може се изјавити жалба Градском већу Скупштине града Зрењанина у року од 15 дана од дана пријема решења. Жалба се предаје овом Одељењу непосредно или путем поште препоручено а може се изјавити и усмено на записник са таксом у износу од 100 динара.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ.

1. Лирић Срђан
2. Одељење инспекције
3. Служба за пореску управу
Градске управе града Зрењанина
4. А р х и в и.

НАЧЕЛНИК

ОДЕЉЕЊА ЗА ПОСЛОВЕ УРБАНИЗМА

Љиљана Пецељ Лубурић

За тачност отправка
ВИШИ САРАДНИК
Латовљев Живојин

БМ





ЈП "ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ И
УРЕЂЕЊЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА"
ЗРЕЊАНИН

ID: 63

БРОЈ: 3/1586 ТД 54700

ДАТУМ: 31.3.2010

ЗРЕЊАНИН

НА ПИСМЕНИ ЗАХТЕВ СТУР "BASIC BAR" вл.Лирић Срђан

из Зрењанина

УЛИЦА Змај Јовина бр.42

а на основу Одлуке о критеријумима и условима за постављање мањих монтажних објеката на јавним површинама (Сл.лист Општине Зрењанин 13/03,2/04,9/05 и 1/06 и сл.лист града Зрењанина 32/08), према Елаборату и измени и допуни Елабората за постављање летњих башти и урбаног мобилијара у улици Краља Александра Првог Карађорђевића и делу Јеврејске улице (Усвојен Закључком Председника Општине бр.020-3-189/07-II-04-01), издаје се,

УРБАНИСТИЧКА САГЛАСНОСТ

да корисник земљишта које добије на коришћење од Града Зрењанин, а

☐ налази се: на локалитету бр.3А

на површини од: 36,75 м2

може користити за постављање летње баште

под следећим условима:

Сва опрема летњих башти мора бити постављена унутар површине, коју је одредила геодетска служба ЈП "Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина",

Опремену летње баште чине столови столице и сунцобрани и постављају се на постојећу подлогу. Елементи летње баште се не смеју фиксирати за подлогу,

У оквиру једне летње баште дозвољено је постављање само једног типа столова и столица. Постављање додатне опреме, поред сунцобрана, столова и столица, није могуће,

Платно сунцобрана је једнобојно дим.3.50mx3.50m. Натписи су дозвољени само на карнерима сунцобрана и сви сунцобрани морају бити исте боје у оквиру једне баште,

Аудио уређаји се не могу постављати,

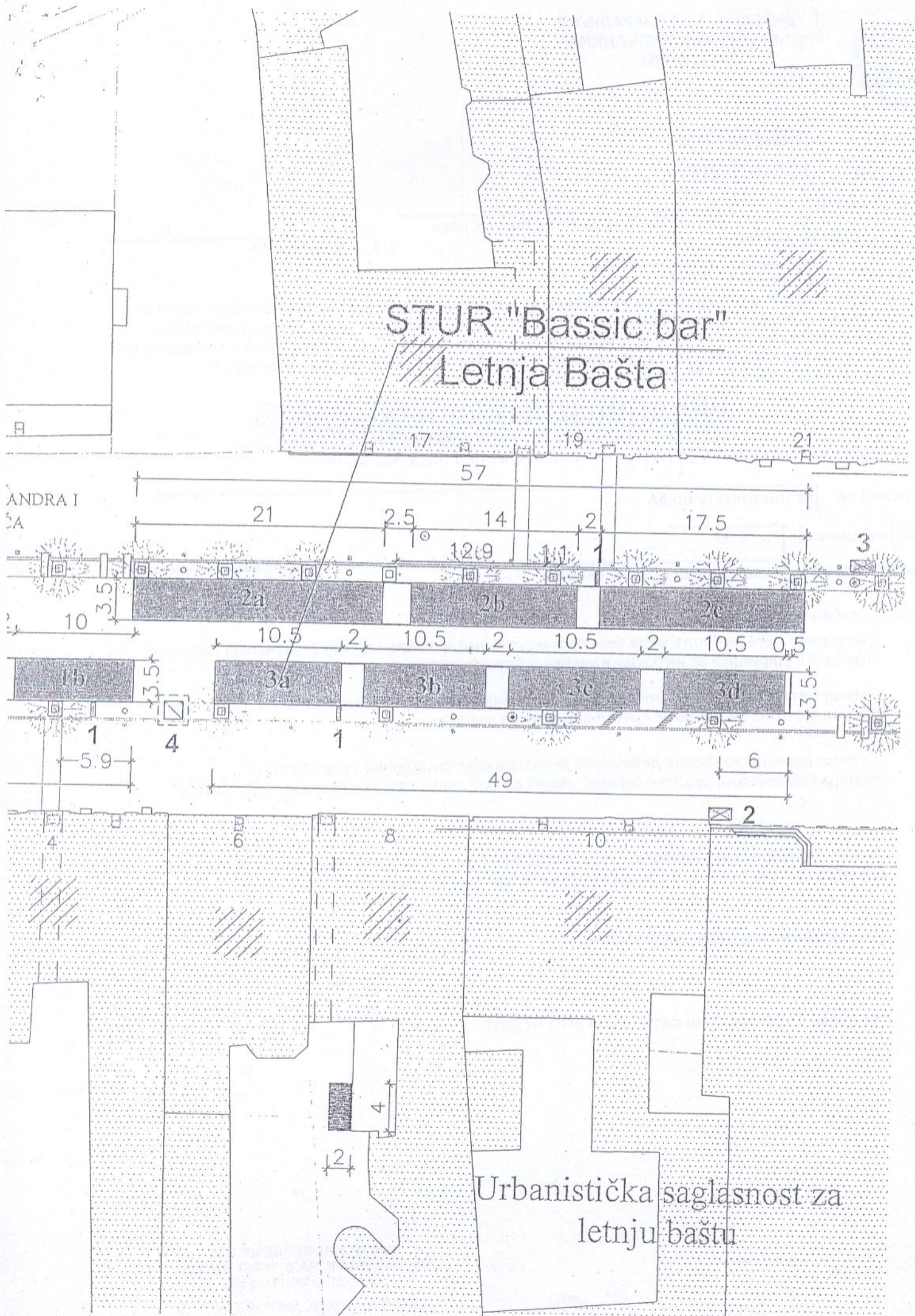
Рок трајања Урбанистичке сагласности је 01.04.2011.

обработио:

Срђан Ђорђевић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА
ПРИПРЕМЕ ЗА ИЗРАДУ УРБ. ПЛАНОВА
И ТЕХ. ДОКУМЕНТАЦИЈЕ

ЈЕЛКА ЂОРЂЕВИЋ, ДИПЛ. ИНГ. АРХ.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

- Одсек комуналне инспекције -

Број: 355-9-108/10-IV-05-01

Дана: 16.07.2010.. године

Зрењанин

ЛП "ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЉУ И
УРЕЂЕЊЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА"

Раде Кончара бб Зрењанин

ПРЕДМЕТ: Допис

Молимо вас да нам доставите мишљење да ли је летња башта СУР
" BASIC BAR " која је постављена у Зрењанину у ул. К.А I
Карађорђевића бр.8 власника Лирић Срђана улица Змај Јовина бр.42
Зрењанин у складу са Елаборатом о постављању летњих башти у
граду Зрењанину и са Урбанистичком Сагласношћу.

С поштовањем,



JP "DIREKCIJA ZA IZGRADNJU I UREĐENJE GRADA ZRENJANINA"
Z R E N J A N I N

UL. EMILOVANA BURSARA 2
TEL: 023/566-120; FAX: 023/564-311
E-MAIL: OFFICE@DIREKCIJAZR.CO.RS
WWW.DIREKCIJAZR.CO.RS
UL. RADE KONČARA 88
TEL: 023/566-120; FAX: 023/564-311
E-MAIL: OFFICE2@DIREKCIJAZR.CO.RS
WWW.DIREKCIJAZR.CO.RS
ZIRO. RAČUNI: 840-575641-96
840-215647-80



Број:1971/2
Датум:16.07.2010.
Зрењанин

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење инспекције
одсек комуналне инспекције

Предмет: Одговор на допис бр.1971/1 (допис Градске управе бр.355-9-108/10-IV-05-01

Поштовани,

у складу са Вашим дописом који се односи на давања мишљења на постављање летње баште СУР „BASIC-BAR“, обавештавамо Вас следеће:

Елаборатом и изменом елабората о постављању летњих башти у улици Краља Александра и урбаног мобилијара у улици Краља Александра I Карађорђевића и делу Јеврејске улице, дефинисана је опрема коју може имати летња башта а то је:

- **столови, столице и сунцобрани.**
- Сва опрема мора бити унутар површине предвиђеној за летњу башту
- У оквиру летње баште није дозвољено постављање више типова столова и столица.
- Није дозвољено постављање опреме која је предвиђена за кућну употребу (Фотеље и сл.)
- **Платно сунцобрана је једнобојно, димензије платна сунцобрана су 350cm x 350cm.**
- Натписи су дозвољени само на карнерима сунцобрана.
- У оквиру једне баште дозвољен је само један тип сунцобрана и морају бити исте боје.
- постављање додатне опреме која није прописана није дозвољено

У прилогу Вам достављамо и Уранистичку сагласност која је издата СУР „BASIC bar“





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ИНСПЕКЦИЈА

Број: 355-CP/10

Зрењанин

Ул. Трг Слободе бр. 10

Тел. 032/534-140

e-mail: inspekcija@zrenjanin.rs

Осигурање

ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ЗРЕЊАНИНА
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСЛОВЕ ОПШТЕ УПРАВЕ

Примљено: 20 JUL 2010				
Орган	Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
10-05-0		355-845		

ЗАПИСНИК

о извршеном инспекцијском прегледу код СТУР „BASSIC BAR“

у Зрењанину, ул. Краља А.Т. Карађорђевића бр. 8
у предмету заузимање јавне површине - пейнтз банија
сачињен дана 16. 07. 2010. године у просторијама из Шерену

ПРИСУТНИ

- Инспектор Небојша Жигоровић Стојковић Милош
- Странке Лилов Срџан из Зрењанина ул. Брај Јовина 42
и ТМБГ: 0603980850038

Почето у 13³⁰ часова.

Прегледом на лицу места утврђено је следеће:

Да је горе именовани пословио пейнтз банију у Зрењанину ул. К. А. Т. Карађорђевића испред броја 8 објект 36, за који пословио је урбанисац-чију саопштеност бр. 311586 та 54700 од 31. 03. 2010. у којој је прописано да се пейнтз банија са-саопшти са саопшћом, саопшћом и саопшћом. Увидом на лице места месни комитет инспектор је утврдио да је именовани пословио око странке дају следећу ИЗЈАВУ: Своје баније наплатиу пейнтз конструкцију коју чине 12 металних носе-ћих елемената са кровном конструкцијом која је директне ватне саопшће са општег саопшће (беле боје) и ватне саопшће са општег саопшће (беле боје) чине је одређено од урбанисац-чије саопштености и од одобрења на-вредност органа града.

Записник је сачињен у 2 примерака од којих се један уручује присутном лицу.

Довршено у 14³⁰ часова.

Инспектор,

Небојша Жигоровић

Штампа: Атава, 023 525 009

Странке,

1. [Потпис]
2. [Потпис]

ПОВРАТНИЦА

ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење инспекција

БРОЈ: 355-874/10-V-05-01

Предмет пошиљке

Решење

Предао пошти

Зрењанин

Адреса

своб 117

Нема

На адресу

Србач. Мил. в.
ул. Драг. Трбица бр. 42
Зрењанин

Напомена пошиљача

Потврђујем да сам дана

22. 07.

200

10. године

(исписати словима)

примио пошиљку означену на предњој страни.

ПОТПИСИ:

(Прималац)

(Достављач - поштоноша)

(односно према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

Напомена достављача - поштоноша



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ИНСПЕКЦИЈА
Број: 355-01/10
Зрењанин
Ул. Трг Слободе бр. 10
Тел. 032/534-140
e-mail: inspekcija@zrenjanin.rs

2. Сидрага

10-05-01-355-874

ЗАПИСНИК

о извршеном инспекцијском прегледу код СТУР, BASSIC BAR

у Зрењанину, ул. Ж. Р. Т. Карађорђевића бр. 8
у предмету заузимање јавне површине - парцела башта
сачињен дана 16. 07. 2010 године у просторијама не извршено

ПРИСУТНИ

- Инспектор, Небојша Једровић, Сидојевић Мирослав
- Странке, Мирко Сокоћ из Зрењанина, ул. Змај Јована 42,
и МБГ 0603980810022

Почето у 15¹⁰ часова.

Прегледом на лицу места утврђено је следеће:

Објект изгледа баште заузима продисану површину од 10,5 x 3,5 м. Чиме се површина није одсујило од урбаностројке садржаности.

Странке дају следећу ИЗЈАВУ: Странке се са одређеним сећањем да задржавају да се одређеним не. Јако је да башта чак да се садржи од букурдана величине 3,50 x 3,50 м. и да је извојство, а чак се види нерезет. У урбаностројке садржаности није наведен башта објект су изабран. Већ и најбоље да изабран су у складу са одређеним условима. Модел су изабран је у складу са

Записник је сачињен у 2 примерака од којих се један уручује присутном лицу.
Довршено у 14¹⁰ часова.

Инспектор,

Странке,



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ИНСПЕКЦИЈА
Број:
Зрењанин
Ул. Трг Слободе бр. 10
Тел. 032/534-140
e-mail: inspekcija@zrenjanin.rs

3. септембар

10-05-01.355-64

ЗАПИСНИК

о извршеном инспекцијском прегледу код СТУР „BASSIC BAR“

у Зрењанину, ул. бр. 1
у предмету зачињене јавне довршине - пејзаж башта
сачињен дана 16. 07. 2007 године у просторијама на терену

ПРИСУТНИ

- Инспектор Небојша Једровић, Сидејевски Милослав
- Странке Милић Срђан
-

Почето у 13⁵⁰ часова.

Прегледом на лицу места утврђено је следеће:

Бригада, иако се може видети до крововиша, извршена контрола, иако се могу видети у центру Зрењанина, о који су иако зачепљени дрвеве. Сунцобрани могу бити засађени или савијени у жељези рази државности. Башта садржи дрв сунцобране. Напомена да ни у једном моменту нису нарушио изнад плаве линије нити одступају од уградњене сагласности.

Странке дају следећу ИЗЈАВУ: Верујемо да смо водили рачуна о најбољем и максималној изградњи као и самог снабдевању. Тврдимо да се обави сунцобрани још више у складу са уградњеним условима за разлику од осталих јер тиме целину и недовољавајућу одступања од свих стандарата изведених у про. сагласности у складу са в. ширења баште. Молио бих вас да задржите у виду све ове чињенице као

Записник је сачињен у 2 примерака од којих се један уручује присутном лицу.

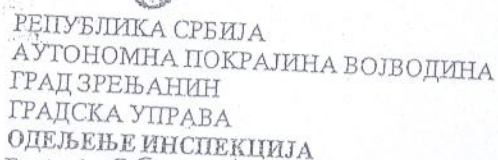
Довршено у 14⁵⁰ часова. У СТУР „BASSIC BAR“ није имао одобрења од
иаквим одступањима.

Инспектор,

Странке,

Небојша Једровић
Милић Срђан

1. [Signature]
2. [Signature]



Број: 355-сп/10
Зрењанин

Зрењанин

Ул. Трг Слободе бр. 10

Тел. 032/534-140

e-mail: inspekcija@zrenjanin.rs

ЗАПИСНИК

О извршеном инспекцијском прегледу код СТУП 4 BASIC BAR

у Заступнику ул. Ж. А. Т. Карафска бр. 8
у предмету заступање јавне оцрњиве - псејна бацила
сачињен дана 16. 07. 2000 године у просторијама на берету

ПРИСУТНИИ

1. Инспектор *Недзеля Яковлев, Сергей*
1. Странке *Мурин Сергей*
2. _____

Почетоу 15³⁰ часова.

Прегледом на лицу места утврђено је следеће:

[illegible]

Записник је сачињен у примерака од којих се један уручује присутном лицу.
Довршено у часова

Инспектор,

Странке,

Штампа: Агава, 023/525 004

ГРАД ЗРЕЊАНИН-Градска управа
Одељење инспекција

ДОСТАВНИЦА - Собе: 113/117/118/119/121/122

Број: 355-9-108/10-11-05-01

ПРЕДМЕТ	КОМЕ СЕ ПИСМЕНО ДОСТАВЉА		ДАТУМ ПРИЈЕМА	ПОТПИС
	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ, односно назив	Улица и број	Потпис примаоца	Достављач
ДОПИС	ЈР „ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДНУ И УРЕЂЕЊЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА РАДНЕ КОУСАРА ББ	Убајинска 2	16.07.2010	[Потпис]



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ИНСПЕКЦИЈА
ОДСЕК КОМУНАЛНЕ ИНСПЕКЦИЈЕ

Број: 355-874/10-IV-05-01

Дана: 21.07.2010. године

Зрењанин, Трг Слободе 10

Тел. бр.023/563-688 и 023/66-020, лок. 171 и 268

Комунални инспектор Одељења инспекција града Зрењанина, у поступку инспекцијског надзора, а на основу члана 25. став 2. и став 4. тачка 4. и члана 26. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник Републике Србије”, број 16/97 и 42/98), члана 20., 25. и 107. Одлуке о постављању и уклањању мањих монтажних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене на територији града Зрењанина („Службени лист града Зрењанина”, бр. 9/10), члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, број 33/97, 31/01 и „Службени гласник Републике Србије”, бр.30/10), и члана 21.. Одлуке о Градској управи („Службени. лист града Зрењанина”, бр.24/08, 32/08, 06/09 и 14/09) по службеној дужности доноси:

РЕШЕЊЕ

НАЛАЖЕ СЕ СРЉАНУ ЛИРИЋУ, ЈМБГ 0603980850028 из Зрењанина, ул. Змај Јовина бр.42, оснивачу СУР „Bassic Bar”, са седиштем у Зрењанину, Краља Александра I Карађорђевића бр.8, да уклони монтажну металну конструкцију коју чине 12 металних носећих стубова са кровном конструкцијом која је прекривена платном као и завесе закачене на конструкцију, све то постављено на локацији летње баште именованог предузетника у Зрењанину, Краља Александра I Карађорђевића испред бр.8, јер је исти одступио од одобрења надлежног органа управе.

Наведена радња има се извршити у року од 3 дана од дана достављања овог решења.

Ако власник објекта не поступи по датом решењу у остављеном року, уклањање ће се извршити принудним путем, преко трећег лица о трошку власника.

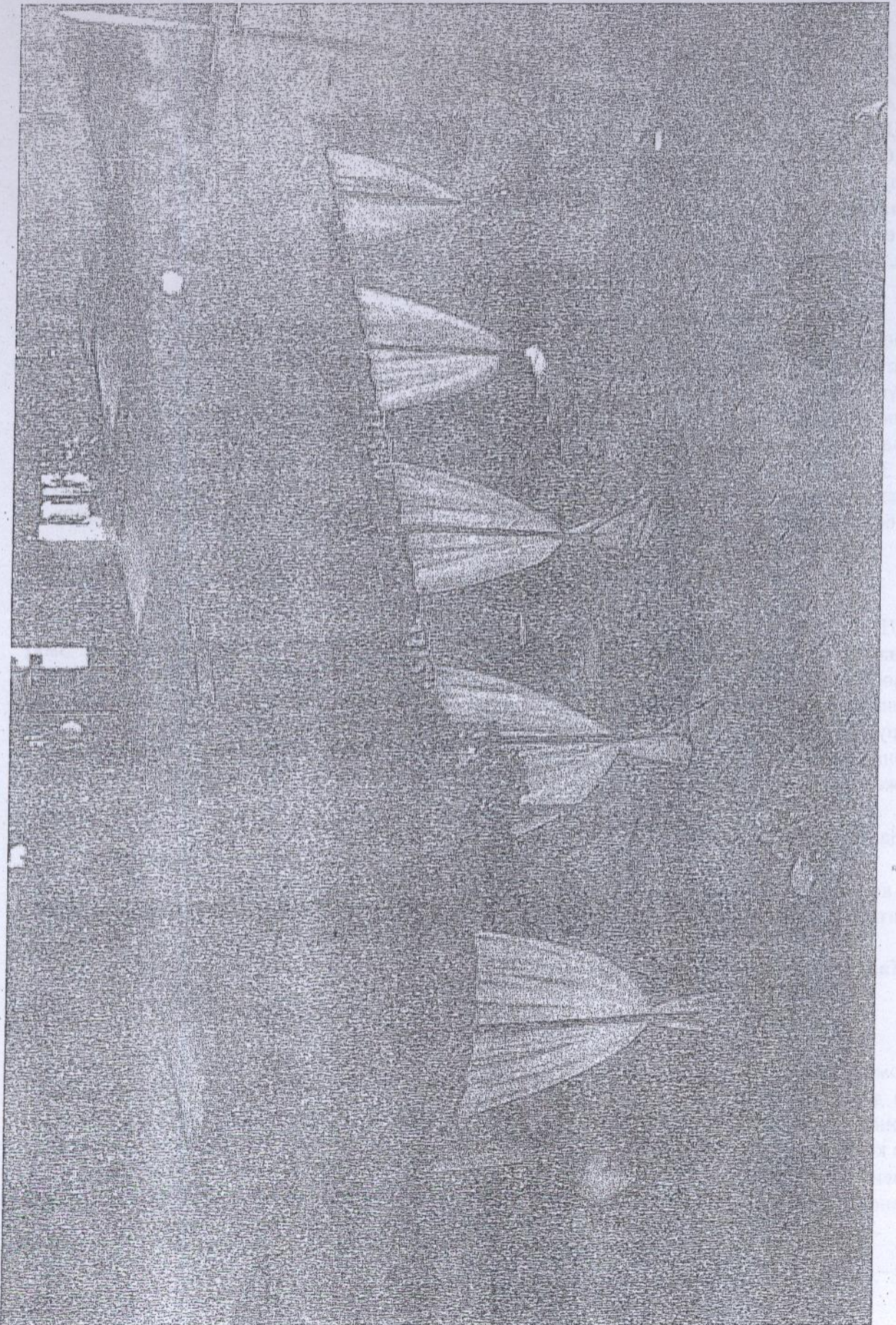
Жалба против овог решења не одлаже извршење

Образложење

Комунални инспектор Одељења инспекција града Зрењанина у вршењу инспекцијског надзора дана 16.07.2010. године је личним увидом утврдио и записнички констатовао да је у Зрењанину, у ул. Краља Александра I Карађорђевића испред бр.8, постављена монтажна метална конструкција коју чине 12 металних носећих стубова са кровном конструкцијом која је прекривена платном као и завесе закачене на конструкцију, на локацији летње баште именованог предузетника у Зрењанину, Краља Александра I Карађорђевића испред бр.8.

774549

NOVA



Именовани поседује решење о одобрењу за привремено заузимање јавне површине ради постављања летње баште Одељења за послове урбанизма, бр. IV-03-02-352-1-366/10 од 30.04.2010.године, за период од 30.04.2010 до 30.09.2010.године као и претходно прибављену урбанистичку сагласност, бр.3/1586 ТД 54700 издате именованом 31.03.2010.године од стране ЈП „Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина” којом је прописано постављање летње баште унутар површине од 36,75м² коју је одредило ЈП „Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина” а коју чине столови, столице и сунцобрани димензија 3,50х3,50м.

На захтев комуналне инспекције ЈП „Дирекција за изградњу и уређење града Зрењанина” је дана 16.07.2010 год. дала мишљење у вези постављања монтажне металне конструкције коју чине 12 металних носећих стубова са кровном конструкцијом која је прекривена платном као и завесе закачене на конструкцију, на локацији летње баште именованог предузетника у Зрењанину, Краља Александра I Карађорђевића испред бр.8 и констатовала да се летња башта састоји од столова, столица и сунцобрана дим. 3,50х3,50м и да постављање додатне опреме која није прописана Елаборатом није дозвољено.

На основу горе наведеног и непосредног увида на лицу места утврђено је да је именовани одступио од одобрења и урбанистичке сагласности издате за постављање летње баште.

Странци – Срђану Лирићу, оснивачу СУР „Bassic Bar” – је у циљу заштите својих права и правних интереса, предочено горе наведено чињенично стање констатовано записником од дана 16.07.2010.године те изјављује: „Слажем се са појединим сегментима записника а са појединим не. Тачно је да башта може да се састоји од сунцобрана величине 3,50х3,50 што сам ја испоштовао, а што се види мерењем. У урбанистичкој сагласности није наведен тачан облик сунцобрана. Боја и натписи на карнерима су у складу са прописаним условима. Модел сунцобрана је из Аустро-угарског периода што се може видети по крововима камених киосака у центру Зрењанина а који су под заштитом државе. Сунцобрани могу бити засебни или спојени у целину ради практичности. Башта садржи три сунцобрана. Сматрам да ни у једном моменту нисам нарушио изглед главне улице нити одступио од урбанистичке сагласности. Изричито сам водио рачуна о материјалу и квалитету израде као и самом постављању. Тврдим да су овакви сунцобрани још више у складу са урбанистичким условима за разлику од осталих, јер не дозвољавају одступања од самих габарита наведених у урбанистичкој сагласности у смислу тзв. ширења баште. Молио бих вас да узмете у обзир све ове чињенице као и да СУР „Bassic Bar” није имао проблема у таквим одступањима. Сматрам да овакав изглед и тип сунцобрана је у потпуности у складу са важећом Одлуком о постављању и уклањању мањих монтажних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене на територији града Зрењанина. По члану 19. који каже да се наткривање летњих башта у улици Краља Александра I Карађорђевића врши сунцобранима или другим монтажно-демонтажним елементима као и члан 20. који каже да летњу башту чине столови, столице сунцобрани и други монтажно-демонтажни елементи. Ово није зимска башта. Сунцобрани искључиво служе својој намени а то је заштита од сунца”.

Чланом 20. Одлуке о постављању и уклањању мањих монтажних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене на територији града Зрењанина („Службени лист града Зрењанина”, бр. 9/10) прописано је да летњу башту чине столови, столице, сунцобрани и други монтажно-демонтажни елементи.

Чланом 25. исте Одлуке одређује да се технички услови и критеријуми за доделу локација за летње баште у заштићеној зони у улици Краља Александра I Карађорђевића и у делу Јеврејске улице дефинишу посебним условима Завода и Елаборатом о постављању урбане опреме у улици Краља Александра I Карађорђевића и делу Јеврејске улице.

У смислу члана 26. став 4. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник Републике Србије”, број 16/97 и 42/98) жалба против решења не одлаже његово узвршење.

Полазећи од горе наведених чињеница и применом члана 25. став 2. и став 4. тачка 4., члана 26. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС”, бр. 16/97 и 42/98) и, члана 20. члана 25. и члана 103. став 1. алинеја 5. и став 2. Одлуке о постављању и уклањању мањих монтажних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене на територији града Зрењанина („Службени лист града Зрењанина”, бр. 9/10) решено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

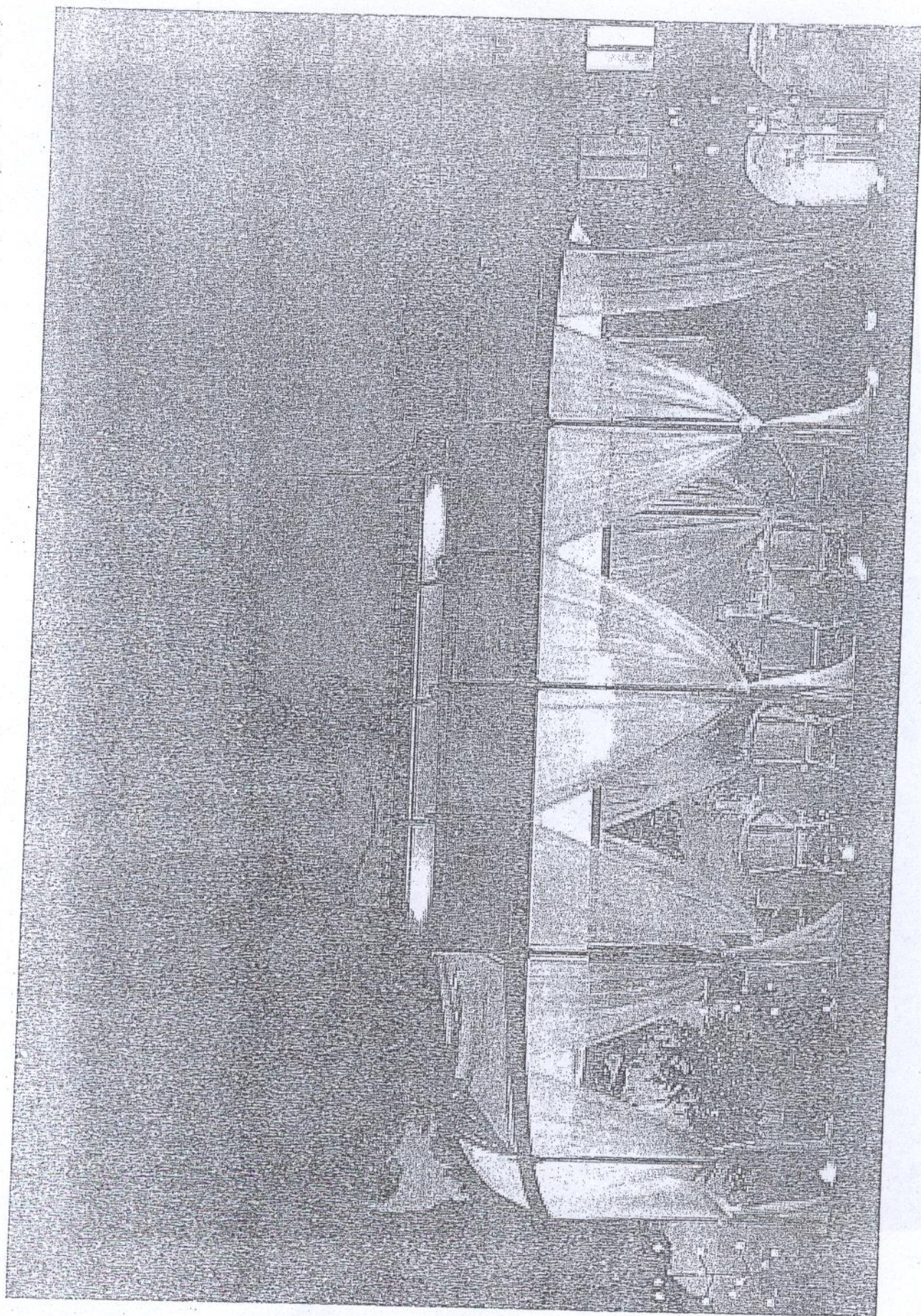
Против овог решења може се изјавити жалба Градском већу града Зрењанина у року од 8 дана од дана достављања овог решења. Жалба се подноси путем овог органа писмено или усмено на записник и таксир се са 100,00 динара административне таксе.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

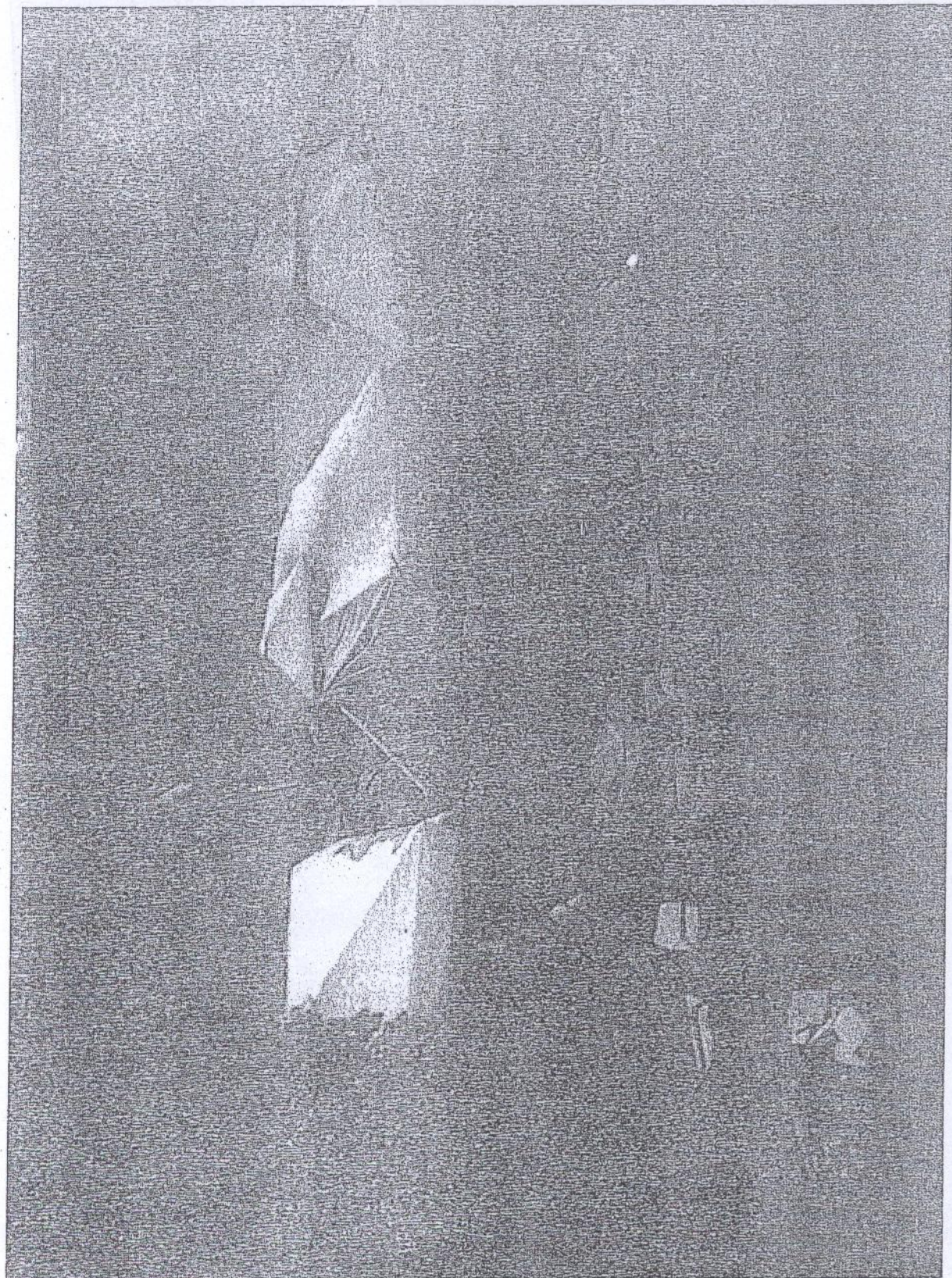
1. Срађан Лирић,
Зрењанин, ул. Змај Јовина бр.42
2. Одсеку инспекције,
3. Архиви.



TOSCANA - ITA-G38

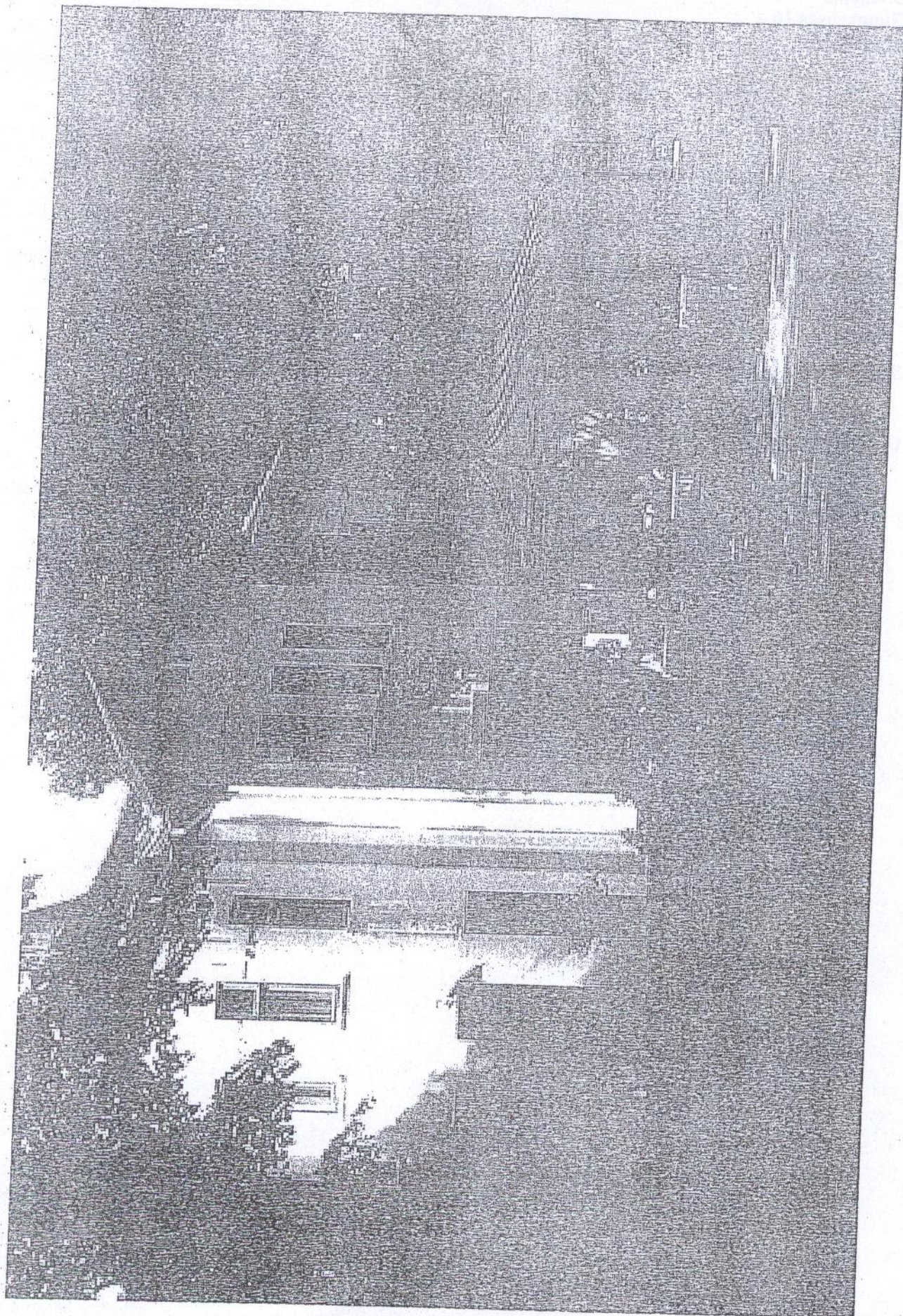


STARO B4549



3-11-61

AKIN LINDEN



ADVOKAT
TAPAVIČKI IRENA
Zrenjanin
Gimnazijska 16
tel.568-376

PUNOMOĆJE

Opunomoćujem TAPAVIČKI IRENU advokata iz Zrenjanina da me ZASTUPA pred
RS GRAD ZAGREB GRADSKA UPRAVA POLICIJSKE INSPEKCIJE
u granicama zakonskih ovlašćenja, radi PODHODNEGA ZAHTEVA PREGLED
355-874/10-IV-05-01

Saglasan sam da je zamenjuje advokat _____

U Zrenjaninu, 23.07.2010 g.

LIRIO SRDAN