

На основу члана 32. став 1. тачка 4. члана 148. и 149. Закона о избору народних посланика (Сл. гласник РС 14/2022) Градска изборна комисија града Зрењанина на седници одржаној дана 24. децембра 2023. године у 13,00 часова је донела следеће

РЕШЕЊЕ

1. **Одбија се** захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 50 у граду Зрењанину као неоснован.
2. Ово решење објавити на веб презентацији Републичке изборне комисије и на званичној интернет страници града Зрењанина.

Образложење

Од стране проглашене изборне листе кандидата за народне посланике МИЛИЦА ЂУРЂЕВИЋ СТАМЕНКОВСКИ – БОШКО ОБРАДОВИЋ – НАЦИОНАЛНО ОКУПЉАЊЕ – ДРЖАВОТВОРНА СНАГА – Српска странка Заветници – Српски покрет Двери, дана 20.12.2023. године у 17:00 часова, препорученом пошљицом, поднет је захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 50 у Зрењанину.

Захтев је заснован на тврдњи да тим повереника за гласање ван бирачког места није затворио коверте са гласачким листићима за више бирача, односно да су коверте са гласачким листићима враћене отворене, јер нису биле добро залепљене, а да су имена бирача наведена у примедби унетој у Записник.

Захтевом је предложено вршење увида у Записник о раду бирачког одбора и увид у списак бирача за гласање ван бирачког места.

Поднети захтев је благовремен, поднет од стране овлашћеног лица, разумљив и садржи све оно што је по одредби члана 149 Закона о избору народних посланика потребно да би се по њему могло поступати.

Захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 50 је неоснован.

Приликом одлучивања комисија је извршила увид у Записник о раду бирачког одбора, док списак бирача за гласање ван бирачког места није узет у обзир из разлога што исти не представља изборни материјал са гласања који је био предмет примопредаје после гласања између бирачког одбора и изборне комисије.

Поступајући по поднетом захтеву изборна комисија је констатовала да се у прилогу записника налази оригиналан примерак примедбе написан својеручно на посебној исправи, од стране Зорице Чордашић, председника бирачког одбора.

Наведеном примедбом констатовано је да ни једна коверта није валидно залепљена. Примедбом су наведена имена и презимена три бирача на које се примедба односи.

Сматрајући да је захтев заснован на тврдњи да је у конкретном случају повређено право на тајност гласања, изборна комисија је мишљења да тврдња да су предметне коверте биле отворене није потврђена нити једним веродостојним доказом (нпр. потписи повереника или било ког другог члана бирачког одбора, примедбе именованих бирача и сл.), нити су у тачки 15.1 констатовани обавезни елементи у случају постојања примедбе на посебној исправи у смислу лица које ту исправу предаје и прима.

Истовремено, комисија је утврдила и да је поднети Захтев нејасан јер није прецизно наведено на који се тачно коверат мисли, односно да ли је реч о коверти у коју се ставља гласачки листић или пак о службеној коверти у коју се стављају потписана потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места и коверта у којој се налази гласачки листић, а све узимајући у обзир одредбу члана 96 став 8 Закона о избору народних посланика.

Наведено сматрамо нужним јер се захтевом не наводи да службена коверта није била добро залепљена, што даље води закључку да су гласачки листићи заједно са другим неопходним документом (потврдом) били прописно упаковани у смислу напред наведене одредбе члана 96 Закона о избору народних посланика.

Спроводећи даље поступак по овом Захтеву, комисија је ценила чињеницу да се поднетим захтевом не наводи прецизно да су коверте биле отворене, већ да нису биле добро залепљене.

Изборна комисија је посебно констатовала чињеницу да је приликом примопредаје изборног материјала, бирачки одбор комисији предао прописно залепљену коверту у којој су се налазиле све потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места.

Приликом одлучивања изборна комисија је нарочито имала у виду и чињеницу да нити један приговор од стране бирача уписаних у бирачки списак на овом изборном месту, а посебно именованих бирача који су гласали ван бирачког места, није доставио приговор или захтев за поништавање гласања.

Наведену чињеницу комисија сматра битном за одлучивање по овом приговору јер је одредбом члана 148 став 2 прописано да **“бирач може у року од 72 часа од затварања бирачког места поднети захтев за поништавање гласања на бирачком месту на којем је уписан у извод из бирачког списка ако га је бирачки одбор неосновано спречио да гласа или ако му је на бирачком месту повређено право на слободно и тајно гласање”**.

Такође, комисија је имала у виду и чињеницу да је бирачки одбор у складу са ставом 3 члана 96 Закона о избору народних посланика правилно одредио своја три члана која су именована на предлог различитих овлашћених предлагача (позиција и опозиција), те да ни једно од наведених лица, као ни председник бирачког одбора која је констатовала наводну неправилност, није поднело званичне приговоре односно захтеве за поништавање гласања локалној изборној комисији.

Све напред наведене чињенице јасно воде закључку да су коверте са гласачким листићима уредно залепљене прописаном налепницом пред самим бирачима, чиме није нарушена тајност гласања нити процедура прописана одредбом члана 96 Закона о избору народних посланика.

Последњим ставом наведеног члана прописана је санкција у случају повреде исте тако да ако у службеном коверту нема потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места или ако та потврда није потписана, сматра се да бирач није гласао, а посебан коверат са гласачким листићем се не отвара, већ се одлаже у врећу за изборни материјал заједно са неупотребљеним гласачким листићима.

Према томе, одредба која прописује санкцију у случају повреде поступка гласања ван бирачког места не прописује као санкцију поништавање гласања, чак и уколико би се утврдило да је до повреде одредбе дошло на начин описан поднетим Захтевом.

Изборна комисија је, ипак и поред наведеног у претходном ставу, анализирајући све тврдње и доказе појединачно и у целини. дошла до несумњивог закључка да у конкретном случају није нарушен изборни процес, да није повређено начело тајности гласања, нити су резултати гласања на било који начин доведени у питање, те је стога одлучено као у диспозитиву.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења којим је одбачен захтев за поништавање гласања на бирачком месту подносилац захтева може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 сата од објављивања Решења на веб презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-3/23-72-6-I

У Зрењанину , 24.12.2023. године
(место) (датум)

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА ЗРЕЊАНИН



ПРЕДСЕДНИК,

Јован Станков
(име и презиме)


(потпис)