

Град Зрењанин, Градска управа, Градско веће, на основу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) и чл. 48 тач. 5 Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина" бр. 21/08 и 23/12), решавајући по жалби пореског обвезника МИЉАНА ПЕРНАТА из Зрењанина, изјављеној на решење Службе за пореску управу Градске управе града Зрењанина бр. 433-1-129/12-IV-18-00 од дана 16.05.2012. године, на седници одржаној дана _____ 2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба пореског обвезника МИЉАНА ПЕРНАТА из Зрењанина, ул.Руже Шулман бр.45/8 ЈМБГ 3107950850019 ПИБ 101172771, поднета против решења Службе за пореску управу града Зрењанина бр. 433-1-129/12- IV-18-00 од дана 16.05.2012. године, као **НЕОСНОВАНА**.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Оспореним решењем бр. 433-1-129/12- IV-18-00 од дана 16.05.2012. године, Служба за пореску управу града Зрењанина, пореском обвезнику МИЉАНУ ПЕРНАТУ - адвокату из Зрењанина, ПИБ 101172771, одредила је принудну наплату пореске обавезе из новчаних средстава, доспеле за плаћање до 16.05.2012. године, и то по основу самодоприноса из прихода лица која се баве самосталном делатношћу износ од 61.738,65 динара, по основу комуналне таксе за истицање фирме на пословни простору износ од 2.065,00 динара и по основу посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине износ од 21.037,89 динара, све укупно 84.841,54 динара.

Незадовољан неведеним решењем, порески обвезник је дана 02.07.2012. године, преко Службе за пореску управу града Зрењанина, изјавио жалбу.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Порески обвезник је истакао у жалби да је оспорено решење донето уз битну повреду одредаба Закона о пореском поступку и пореској администрацији и и да решење о утврђивању обавеза никада није примио. Посебно је истакао да се из решења не може утврдити за који период се односи главни дуг, обрачуната камата, као и да не зна на шта се односи врста пореза - самодопринос из прихода лица која се баве самосталном делатношћу.

Наводи пореског обвезника су неосновани у целисти.

Из списка предмета произилази да је Опомена о стању дуга пореског обвезника бр. 433-1-129/12-IV-18-00 од дана 19.04.2012. године Службе за пореску управу града Зрењанина, уредно достављена пореском обвезнику дана 27.04.2012. године.

Одредбом чл. 71 став 2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији (Сл.гласник РС бр.80/02...2/2012), прописано је да порески обвезник, у року од 5 дана од дана пријема опомене, може са пореском управом да расправи сва спорна питања у вези врсте и износа пореза, односно споредних пореских давања доспелих за наплату.

Имајући у виду да порески обвезник није искористио своје законско право да у року од 5 дана од дана пријема опомене, са првостепеним органом, расправи евентуална спорна питања у вези са доспелим обавезама, првостепени орган је правилно закључио да се порески обвезник сложио са износом и врстом пореског дуга.

Све врсте јавних прихода су обрачунате правилно, а посебно истичемо да је самодопринос из прихода лица која се баве самосталном делатношћу за временски период 01.01.2011.-31.12.2011. године утврђен применом стопе од 2,00 %, према Одлуци о увођењу самодоприноса на територији МЗ „Доситеј Обрадовић“ за период 01.01.2007. – 01.01.2012. година ("Службени лист општине Зрењанин" бр. 1/07).

Сходно наведеном Служба за пореску управу града Зрењанина као првостепени орган правилно је и потпуно утврдила чињенично стање без повреде правила поступка и на тако утврђено стање правилно применила материјално право и донела овде ожалбено решење.

Све према одредбама члана 2а Закона о пореском поступку и пореској администрацији (Сл. гласник РС бр. 80/02...2/2012) којим је прописано да се овај закон примењује и на порез и споредна пореска давања које на основу закона наплаћује јединица локалне самоуправе.

Решење је донето према одредбама члана 64 став 3 и 4 Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), којим је прописано да се принудна наплата предузима када доспела пореска обавеза није намирена до истека рока доспелости пореске обавезе и да се наплата пореза примењује и на наплату споредних пореских давања, осим ако је законом другачије прописано.

Наведеним Законом о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002, ...2/2012), одредбама чл. 77 прописано је како почиње поступак принудне наплате пореза, односно споредних давања, извршности решења и правним последицама принудне наплате.

На основу горе изнетог, одлучено је као у диспозитиву решења, у смислу чл. 230 ст. 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се надлежном суду предаје у два примерка непосредно или путем поште.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Пореском обвезнику ПЕРНАТ МИЉАНУ ул.Иве Лоле Рибара 1-А Зрењанин
2. Служби за пореску управу града Зрењанина,
3. Архиви.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКО ВЕЋЕ

Број:

Дана:

ЗРЕЊАНИН

ОБРАЂИВАЧ:

Зоран Табачки

Зоран Табачки

РУКОВОДИЛАЦ СЛУЖБЕ

Николина Шерфезе

Николина Шерфезе

ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА

ГРАДСКЕ УПРАВЕ

Јасмина Малинић

Јасмина Малинић

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Мр Иван Бошњак



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
Служба за пореску управу
БРОЈ: 433-1-129/12-IV-18-00
ДАНА: 16.05.2012.
ЗРЕЊАНИН
Трг Слободе 10

Град Зрењанин – Градска управа – Служба за пореску управу, Зрењанин, на основу чл. 2а., 77., чл. 84., чл. 92. став 2. и чл. 95. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр.80/2002,...,20/2009, 53/10) и члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и „ Службени гласник РС 30/2010), дана 16.05.2012.године, доноси

РЕШЕЊЕ

ПОРЕСКОМ ОБВЕЗНИКУ:.... ПЕРНАТ МИЉАН

МАТИЧНИ БРОЈ:..... 56350071

ПИБ..... 101172771

СЕДИШТЕ :..... ЗРЕЊАНИН

УЛИЦА И БРОЈ:..... РУЖЕ ШУЛМАН 45/8

БАНКА:..... ERSTE BANK AD NOVI SAD

БРОЈ РАЧУНА:..... 340-5441-97

ОДРЕЂУЈЕ СЕ принудна наплата пореске обавезе из новчаних средстава на рачунима пореског обвезника преносом средстава са рачуна пореског обвезника, укључујући и средства на девизном рачуну, на уплатне рачуне јавних прихода, по основу пореске обавезе доспеле за плаћање до 16.05.2012.године, а која није плаћена у законском року, са обрачунатом каматом до дана доношења овог решења, и то:

Р е д б р .	Врста пореза	Рачун јавних прихода	Главни дуг у динарима	5% посебна једнократна такса за принудну наплату	Свега у динарима (4+5)	Камата до 10.05.2012 год. у динарима	Укупно за наплату динара (6+7)	Позив на б одобрења) уплати са словном ознаком
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Само.и пр.лица која се ба.самос делатн	840- 711184843 -78	42.979,54	2.148,97	45.128,51	16.610,14	61.738,65	97 60-2 1011727 L

2	Ком так за ист. фирм на пос. прос.	840- 716111843 -35	1.802,87	90,14	1.893,01	171,99	2.065,00	97 60-2 101172 L
3	Пос.нак за заш и унап жив сре.	840- 714562843 -56	11.388,60	569,44	11.958,03	9.079,86	21.037,89	97 60 - 1011727 L
	Укупно						84.841,54	

II НАЛАЖЕ СЕ Народној банци Србије – Дирекција за регистре и принудну наплату –Одељење за принудну наплату-Одсек за пријем основа и налога принудне наплате Крагујевац- Служби за пријем пореских и царинских решења да одмах по пријему овог решења предузме мере из своје надлежности у складу са одредбама закона којим се уређује платни промет, ради принудне наплате доспеле, а неплаћене пореске обавезе из тачке I овог решења са обрачунаом каматом на износ из колоне 6. тачке I овог решења, на начин прописан чланом 75. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији од дана доношења овог решења до дана преноса целокупног износа пореза и споредних пореских давања, из новчаних средстава са рачуна пореског обвезника отворених код банака, укључујући и средства на девизном рачуну, преносом средстава са рачуна пореског обвезника на уплатне рачуне јавних прихода.

Пренос износа новчаних средстава увећаних за обрачунату камату за период и на начин из тачке I овог решења, са рачуна пореског обвезника отворених код банака врши се по врстама јавних прихода, у износима, на рачуне за уплату јавних прихода и с позивом на број одобрења из табеле у тачки I овог решења.

III Ако на рачуну пореског обвезника нема довољно средстава, банка врши пренос новчаних средстава на рачуне за уплату јавних прихода из тачке I овог решења сукцесивно, према расположивим новчаним средствима на рачунима пореског обвезника док се налог НБС - Дирекција за регистре и принудну наплату-Службе за пријем пореских и царинских решења за наплату пореске обавезе, са обрачунаом каматом за период и на начин из тачке I овог решења, не изврши у целости.

IV Трошкови поступка принудне наплате падају на терет пореског обвезника.

V Жалба не одлаже извршење решења.

VI Ово решење постаје извршно даном достављања пореском обвезнику.

Чланом 95. став 3. Закона, прописано је да се наплата дуговог износа пореза и споредних пореских давања врши непосредно из средстава која се налазе на рачуну банке, ако не поступи по налогу организације за принудну наплату и не изврши пренос средстава са рачуна пореског обвезника, ради наплате пореске обавезе.

Трошкови принудне наплате (посебна једнократна такса за принудну наплату) падају на терет пореског обвезника, сходно одредбама чл. 83. ст. 2. Закона.

Жалба не одлаже извршење решења, сходно одредбама члана 147. став 1. Закона.

Решење постаје извршно даном достављања, сходно одредби члана 77. став 3. Закона.

На основу изложеног решено је као у диспозитиву решења.

Против овог решења може се изјавити жалба Градском већу града Зрењанина у року од 15 дана од дана достављања решења. Жалба се подноси преко ове Службе, са доказом о уплаћених 100,00 динара градске административне таксе, на рачун 840-742241843-03, с позивом на број одобрења: 97 51-242.

Решење је извршно дана _____.

ЗТО: Весна Кирћански

Инспектор наплате

МП

Руководилац Службе

Зорица Ђурчић

Образложење

Град Зрењанин – Градска управа – Служба за пореску управу, Зрењанин, на основу књиговодственог стања на ПИБ-у пореског обвезника за рачуне јавних прихода наведене у диспозитиву решења, које се води у пореском књиговодству Службе за пореску управу, утврдила је да порески обвезник из диспозитива решења дугује по основу доспеле пореске обавезе до 19.04.2012. године, износ јавног прихода и камате наведене у тачки I диспозитива овог решења.

Како порески обвезник ни у року остављеном у Опомени број 433-1-129/12-IV-18-00 од 19.04.2012. године за плаћање није извршио уплату доспелих, а неплаћених обавеза у целости, нити је у том року поднео захтев за одлагање плаћања пореске обавезе, донето је решење о принудној наплати пореске обавезе са обрачунатом каматом до 16.05.2012. године, као дана доношења овог решења из новчаних средстава пореског обвезника преносом средстава са рачуна пореског обвезника на уплатне рачуне јавних прихода и дат је налог Народној банци Србије – Филијали Крагујевац - Служби за регистре и принудну наплату из диспозитива решења, да банци, код које порески обвезник има отворен рачун наложи да приоритетно, у смислу одредбе члана 47. став 2, 48. и 49. Закона о платном промету («Сл. лист СРЈ», бр. 3/2002, 5/2003. и 43/2004), пренесу средства са рачуна обвезника на прописане рачуне јавних прихода, сходно одредбама чл. 95. Закона о пореском поступку и пореској администрацији (у даљем тексту: Закон).

Сходно одредби члана 95. став 2. Закона, Народној банци Србије – Филијали Крагујевац - Служби за регистре и принудну наплату из диспозитива решења, дат је и налог за обрачун камате на износ из колоне 6. тачке I овог решења, на начин прописан чланом 75. став 1. Закона, од дана доношења овог решења до дана преноса целокупног износа доспеле а неплаћене пореске обавезе и обрачунате камате на напред наведени начин на одговарајуће рачуне јавних прихода.

Доспели, а неплаћени износи јавних прихода из тачке I диспозитива овог решења, увећани су за посебну једнократну таксу на принудну наплату пореза у висини од 5% износа доспелог а неплаћеног пореза, сходно одредбама чл. 83. ст. 1. Закона. Посебна једнократна такса на принудну наплату се обрачунава и приписује главном дугу, на дан почетка поступка принудне наплате (на дан доношења решења о принудној наплати – члан 77. став 1. Закона). Главни дуг на који је приписана посебна једнократна такса на принудну наплату пореза, представља основицу на коју се обрачунава камата од дана почетка поступка принудне наплате, односно од дана доношења решења о принудној наплати до дана уплате доспеле а неплаћене пореске обавезе.

На износе јавних прихода из тачке I диспозитива овог решења, које порески обвезник није платио у законском року обрачуната је камата у складу са одредбама чл. 75. Закона до дана доношења овог решења, сходно одредби члана 77. став 2. Закона.

ПОВРАТНИЦА

БРОЈ: 435-1-128/12

Предмет пошты

Ресне

Предао пошти

Зр

На адресу

Перко Либон
Р. Иурич 45/8
Зр

Адреса

23

145-10101 Зреница

Напомена пошиљача

Потврђујем да сам дана

27.06.12
(исписати словима)

201 / 12 године

примио поштыку означену на предњој страни.

ПОТПИСИ:

10. Jondic' S.
(Прималац)

(Достављач - поштоноша)

(однос према лицу уместо кога је поштыка примљена)

Напомена достављача - поштоноше:

Наједно 19.06.12

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДСКА УПРАВА
Служба за пореску управу

IV 07-03-039-84

ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА ЗРЕЊАНИН			
ОДЕЉАК ЗА ПО			
02 JUL 2012			
Пријемник	Орган	Служба	Број

Број : 433-1-129/12-IV-18-00

за

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИН

Против првостепеног решења наслова донетог под горњим бројем дана 16.05.2012.године , у законском року подносим следећу :

Ж А Л Б У

- 1.) Због битне повреде поступка
- 2.) Због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања
- 3.) Због погрешне примене материјалног права

Образложење

Као прво , ни овао и овакво "решење" ми није на ваљан начин уручено , с обзиром да за оваква решења постоји обавеза личног достављања , али то само напомињем реда ради док је далеко битније све друго што ћу навести.

Као друго , термин "решење" сам ставио под наводније из тог разлога што исто не поседује основне атрибуте које би једно решење требало да поседује , односно исто садржи такве недостатке **да се на ваљан начин не може испитати , а то је БИТНА ПОВРЕДА СВАКОГ ПОСТУПКА , па и овог.**

Напомињем да сам ја овим "поводом" спетембра месеца 2011.године добио једну опомену , поводом које сам се обрати једним ПОДНЕСКОМ том органу , тако да не могу да кажу да нисам скренуо пажњу на "недостатке" те опомене , а сада и решења .

ДОКАЗ : Поднесак од 19.09.2011.године

Међутим , након тога је упућена само још једна опомена (поводом које се нисам поново "јављао") , а сада је сачињено и ово "решење".

Понављам део онога што сам навео у том поднеску :

а.) Да никада , понављам , никада нисам добио било какво решење , одлуку , или нешто треће , нити ми је бар послато обавештење да је у неком Службеном гласнику објављена "моја обавеза" да било што од ова 3(три) плаћам.

Једино што знам да је поред Републичког пореза за истицање фирме уведена Градска такса , али ни за то нисам добио решење.

Да је то тако може се проверити у том вашем "предмету" јер да сам било шта примио мора постојати било каква доставница , или повратница са мојим потписом .

б.) Нисам добио ни неки рачун , понаваљам нисам добио ни један једини рачун па макар и за један једини месец , да ми се каже дужан си по том и том основу за тај и тај месец толико ?!?

Дакле , нисам добио ништа што би указивало да сам било шта дужан до те опомене поводом које сам исто ово написао.

Међутим , чак и да јесам дужан (за шта понављам не знам) у наведеном решењу се мора означити :

а.) за који сам ја то период дужан , рецимо тих 42.979,54 динара за Самодопринос .

б.) Да ли се та обавеза плаћа месечно , квартално , годишње и колико износи без обзира за који временски период обрачунава.

ц.) Ако је обрачуна камата на тај износ мора се означити опет период "те главнице" па затим и период обрачуна камате (од када до када). Није довољно да се каже до 10.маја него треба да се каже од када па до 10.маја ?!?

Дакле , из тог "решења" се не види за који период је тај "главни дуг" , ни за који период је обрачуната камата , односно од када.

Па у прву постоје и рокови застарелости , застаревају и порези , а поготову застарева оно што није порез , па се морају навести ови подаци да би се то могло проверити , или тај орган мисли да због тога што Граду Зрењанину требају новци , могу да наплаћују и оно што је застарело , или оно што као дуг можда никада није ни постојало.

Ово није само доношење "решења" које има такве недостатке да се не може испитати , ово је , с обзиром да сам се обратио са поднеском 19.09.2011.године , на жалост морам тако да кажем , бахатост.

Па зар ти "органи" мисле да за ништа не могу да одговарају јер увек могу да се сакрију из своје функције и партије која их је ту поставила ?

Е па ничија није горела до зоре јер ово већ представља и отимање и то покушај отимања из пуке бахатости.

Ако сам нешто дужан , онда хоћу да ми се каже по ком решењу само дужан , за који период сам дужан и хоћу да могу да проверим по којој то стопи и за који период су ти зналци обрачунали мој дуг , с обзиром да је своје дугове плаћам , а што се може проверити у РУЈП-у пошто сам тамо увек у претплати.

Дакле , нећу да плаћам по "решењу" (ни опомени која томе предходи) , које нема основне елементе законитог решења јер није довољно само да неком требају паре и да се "осећа јачим".

Као треће , оно што наплаћује ГРАД ЗРЕЊАНИН , није порез (порез је исључиво РЕПУБЛИЧКИ ПРИХОД) , па се стога и не може од

те Управе примењивати Закон о пореском поступку и пореској администрацији .

Међутим , чак да је неком Уредбом , или сличним подзаконским актом , па чак и неким законом (или тумачењем закона) , такво овлаштење "пренето" Градској Управи , опет стоји чињеница до оно што наплаћују органи локалне самоуправе никако није порез . Може то бити такса , самодопринос и ко зна како се може називати , али то није порез и не може се наплаћивати као порез.

Од када је то самодопринос порез ?

Па на крају ко је корисник тог самодоприноса , да ли је то самодопринос за болницу , или за неку Месну Заједницу , или је то баш за цео Град , с обзиром да сам питао многе адвокате и ни један ми није рекао да такво нешто плаћа .

У том и таквом контексту оно што се наводи при крају изреке тог "решења" да жалба не задржава извршење , је и горе од бахатости , па стога и предлажем да се то не злоупотребљава јер ћу ја на крају доказати , ако треба и на Управном суду да сам у праву и да је ово решење такво да се не може испитати.

Можда се у тој Управи осећају тако јаким да им нико ништа не може и да могу спроводити политику свршеног чина , али понављам , ничија није горела до зоре и једанпут се мора већ научити да се доносе **бар формално законита решења.**

Ако у тој служби нема дипломираног правника , онда га запослите , или консултујте неког из неке дуге службе или Градског Првобранилаштва.

Из тог разлога улажем ову жалбу и предлажем да ожалбено решење укинете , с тим да се надам да ће и та бахатост имати неких граница , односно да ће жалба задржати извршење , а ја ако сам нешто дужан ћу то платити без извршења , као што уосталом и плаћам све своје пореске и друге обавезе.

У Зрењанину 30.06.2012.године

Прилог : налог за пренос као доказ уплаћене таксе

АДВОКАТ
ПЕРНАТ МИЉАН
ЗРЕЊАНИН, И. Л. РИБАРА 1а
АДВОКАТ
PERNAT MILJAN
ZRENJANIN, I. L. RIBARA 1a

