

На основу члана 31. Статута града Зрењанина ("Службени лист града Зрењанина", број 21/08), Скупштина града Зрењанина на седници одржаној _____2010. године, разматрала је Извештај Анкетног одбора о утврђивању чињеничног стања у приватизацији и реорганизацији "ИПОК"-а Д.О.О. Зрењанин и донела следећи

ЗАКЉУЧАК

1. УСВАЈА СЕ Извештај Анкетног одбора о утврђивању чињеничног стања у приватизацији и реорганизацији "ИПОК"-а Д.О.О. Зрењанин.

2. ЗАКЉУЧАК СА ИЗВЕШТАЈЕМ ДОСТАВИТИ:

- Влади Републике Србије-Кабинету председника Владе др Мирку Цветковићу, 11000 Београд, ул. Немањина бр.11,
- Министарству економије и регионалног развоја, 11000 Београд, Булевар Краља Александра бр.15,
- Министарству правде, 11000 Београд, ул. Немањина бр. 22-26,
- Влади АП Војводине, председнику Владе др Бојану Пајтићу, 21000 Нови Сад, Булевар Михајла Пупина бр.16,
- Покрајинском Секретаријату за рад, запошљавање и равноправност полова 21000 Нови Сад, Булевар Михајла Пупина бр.16,
- Самосталном синдикату "ИПОК"-а Д.О.О. Зрењанин, 23000 Зрењанин, Краља Петра I бр. 3,
- Анкетном одбору за утврђивање чињеничног стања у приватизацији "ИПОК"-а ДОО Зрењанин,
- Малим уделичарима "ИПОК"-а Д.О.О. Зрењанин, према приложеном списку,
- Одељењу за локални економски и рурални развој и инвестиције,
- Служби Скупштине, Градоначелника и Градског већа и
- А р х и в и.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
СКУПШТИНА ГРАДА
Број:
Дана:
ЗРЕЊАНИН

ПРЕДСЕДНИК
СКУПШТИНЕ ГРАДА
Александар Мартон

**СКУПШТИНА ГРАДА ЗРЕЊАНИНА
АНКЕТНИ ОДБОР ЗА УТВРЂИВАЊЕ ЧИЊЕНИЧНОГ СТАЊА
У ПРИВАТИЗАЦИЈИ И РЕОРГАНИЗАЦИЈИ У “ИПОК”-У Д.О.О.**

**ОДБОРНИЦИМА
СКУПШТИНЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА**

**Предмет: Извештај Анкетног одбора о утврђивању чињеничног
стања у приватизацији и реорганизацији у “Ипок”-у д.о.о.**

УВОД

На седници Скупштине града Зрењанина, одржаној 09.09.2010. Скупштина је донела једногласну Одлуку о формирању Анкетног одбора, са задатком да у периоду од 60 дана утврди чињенично стање у приватизацији „Ипок“-а д.о.о. Зрењанин. Накнадно је термин “приватизација” преименован у “реорганизација”, услед чега је на последњој седници Скупштине града, Анкетном одбору продужен рад за још 10 дана како би извештај био што квалитетније сачињен.

Разлози формирања Анкетног одбора.

На иницијативу запослених радника у “Ипок”-у д.о.о. који од марта месеца не примају плате и како би се утврдило, а самим тим и јавност била упозната, који су разлози због којих овај гигант и предузеће од стратешког значаја, након изласка из стечаја не функционише по плану реорганизације.

Рад Анкетног одбора

На првом састанку Анкетног одбора, одржаном 15.09.2010. чланови одбора договорили су план рада који подразумева прикупљање свих релевантних података са различитих страна, како би се сачинио што квалитетнији извештај. То се пре свега односи на позивање оних лица за које су чланови одбора сматрали да својим исказима могу да помогну у формирању што објективније слике о разлозима због којих је друштво, након изласка из стечаја, престало са радом. Такође, треба истаћи

да се током свог рада, Анкетни одбор није базирао искључиво на период реорганизације, већ и на период пре тога како би се установили разлози самог уласка у стечај.

Анкетни одбор је одржао укупно 21 седницу и своја мишљења и закључке је доносио у складу са усвојеним Пословником о раду.

Позиву су се одазвали :

- Лидија Марионцу, председник ООСС “Ипок“ д.о.о. и шест чланова ИО синдиката
- Мирко Малешев, повереник ССС Србије
- Младен Сикимић, манипулант нус производа у складишту “Ипок”-а д.о.о. Зрењанин
- Дамир Чорбић, актуелни директор “Ипок”-а д.о.о.Зрењанин
- Зорица Галовић, директор Земљорадничке задруге “Зрењанин”
- Радислав Михајлов, директор Земљорадничке задруге “Елемир”
- Јован Раца, директор “Агро-Раца” Зрењанин
- Драгана Ђураш, шеф Одељења за ЈЕРР и инвестиције Градске управе Зрењанин
- Звонко Ромац, финансијски руководиоца “Ипок”-а д.о.о.Зрењанин
- Лидија Буковац, правник ЈКП “Водовод и канализација” Зрењанин са 0,62% капитала у “Ипок”-у д.о.о.
- Љиљана Радић, дип.економиста “Панонске ТЕ-ТО” д.о.о. Нови Сад, са 11% капитала у “Ипок”-у д.о.о.
- Душко Јовановић, бивши запослени, диплинг.технологије у “ИПОК”-у, Зрењанин
- Радован Дрљача, бивши финансијски директор “Ипок”-а, Зрењанин

Позиву се нису одазвали :

- Милан Нићетић, стечајни управник
- Жика Кеврешан, стручно лице ИНВ Консалтинг д.о.о Зрењанин
- Александар Стоиљковски, стечајни судија
- Светозар Јанкахидац, бивши директор “Ипок”-а, Зрењанин
- Ненад Бошковић, бивши директор “Ипок”-а, Зрењанин
- Драгољуб Вукотић, бивши руководиоца “Ипок”-а, Зрењанин
- Никола Ђурић, бивши директор “Ипок”-а, Зрењанин
- Душко Лазић, бивши директор “Ипок”-а, Зрењанин
- Миодраг Ђуканов, руководиоца комерцијалних послова “Ипок”-а, Зрењанин
- Ратко Вуковић, бивши директор, “Банат семе”-на, Зрењанин
- Воја Ковачки, руководиоца правне службе “Банат семе”, Зрењанин

На основу прикупљене и достављене документације, натписа у штампи и изјава одазваних лица, Анкетни одбор доноси следећи

НАЛАЗ

Индустрија прерађевина од кукуруза "Ипок" из Зрењанина је приватизована 2001. према првобитном Закону о предузећима из 1996., на основу којег су већински власник предузећа, постали радници који су тада чинили око 60% власничке структуре.

Иако се сматрало врло перспективним и профитабилним предузећем, може се констатовати да се управљачке структуре у Ипок-у још од деведесетих година па до данас, нису успеле у потпуности прилагодити новим околностима ни условима пословања који су наступили на тржишту. Као резултат тога, дошло је до драстичног пада свих производних и финансијских параметара. Перманентно се погоршавала финансијска позиција предузећа, ниво обавеза је растао што је полако али сигурно предузеће доводило у све тежи положај.

Такође, требало би навести да је склапање штетних уговора по предузеће, допринело садашњој ситуацији.

На основу сазнања Анкетног одбора, Европски дистрибутер скроба (ЕДС) ДОО Суботица, за закуп „Ипок“-у д.о.о. Зрењанин није плаћао закупнину, већ је ту новчану накнаду платио за радну снагу, што је противно уставу и закону, чиме је директно оштетио „Ипок“ али и Републику Србију.

Нове економске околности, губитак тржишта, неприлагођена пословна политика и лоша приватизација довели су „Ипок“ д.о.о. Зрењанин у веома тежак положај, што је за последицу свих тих негативних дешавања довело до покретања стечајног поступка, решењем Трговинског суда 06.03.2006.

План реорганизације био је усвојен решењем Трговинског суда од 20.02.2007. године, што указује на пробијање временског рока јер је рок за усвајање плана реорганизације био децембар 2006. године. Предвиђени рок за извршење свих предвиђених мера по плану реорганизације био је две године. Период спровођења реорганизације био је два пута продужаван, тако да је последњи рок био предвиђен за 15.07.2009. године.

Већински повериоци и подносиоци плана реорганизације су ДСД „Тобако“ д.о.о, Београд и а.д „Агрокоп“ Нови Сад.

Без обзира на афирмативне циљеве и задатке, план реорганизације није битније побољшао пословни амбијент и положај "Ипок"-а д.о.о. што се свакако види по финансијским губицима и неиспуњеном плану реорганизације у периоду од 2007-2009. године. и паду производње 2008. и 2009.

2007. године планом реорганизације предвиђен је реалан обим производње, односно прераде од 3.500 тона на месечном нивоу или 42.000 тона на годишњем нивоу, што је 52,5% капацитета. Према плану реорганизације, предвиђено је да ће друштво у наведеној години остварити добит од преко 77 милиона динара.

Према званичним извештајима за 2007. годину, „ИПОК” д.о.о је радио свега око четири месеца и том приликом остварио добит од око 12 милиона динара што представља добит преко шест пута мању од добити предвиђене планом реорганизације за наведену годину.

2008. године план реорганизације је предвиђао обим производње од 4.500 тона на месечном нивоу или 54.000 тона на годишњем нивоу што је 67,5% упослености капацитета. Планирана добит за 2008. годину је износила око 155 милиона динара.

У наведеној години, стечајни дужник је радио око десет месеци, са обимом прераде мањим од предвиђеног, а губитак стечајног дужника је износио око 250 милиона динара.

2009. године план реорганизације је предвиђао обим производње од 5.000 тона на месечном нивоу или 60.000 тона на годишњем нивоу, што чини 75% упослености капацитета. Планирана нето добит за 2009. годину је износила око 183 милиона динара. Ова пројекција упослености капацитета се односила и на 2010. годину. 2009. године стечајни дужник је радио свега пет месеци и том приликом остварени губитак износио је преко 320 милиона динара.

2010. године стечајни дужник је радио свега око два месеца. Прерађено је свега око 5.000 тона сировине, што у процентима износи 6,22% капацитета.

Из предходно наведеног јасно се може утврдити да је план реорганизације по питању предвиђеног обима производње за наведене године подразумевао обим производње од 216.000 тона, међутим, стварна прерада за наведени период је износила 61.836 тона у односу на план реорганизације што чини 28,62% испуњености плана исте, што указује да реорганизација у погледу обима производње *није спроведена по плану*.

Напомена: Наведени подаци налазе се у прилогу документације!

На основу документације достављене од стране синдиката, Анкетни одбор је дошао до сазнања да инвестициона улагања у нову енергану, нису у потпуности спроведена као и да нису испоштовани рокови за завршетак исте, што такође указује на озбиљне пропусте у спровођењу плана реорганизације.

Неисплаћене обавезе “ИПОК”-а према запосленима, а које су настале током стечаја и спровођења плана реорганизације данас достижу износ од близу 100

милиона динара. Текући рачун "ИПОК"-а је у непрекидној блокади од краја 2009. године и данас износи преко 100 милиона динара.

На основу поднетог плана реорганизације, стечајни управник Милан Нићетин и стручно лице Жика Кеврепан су на рочишту, одржаном дана 31.07.2009., изјавили да су мере усвојеног плана реорганизације као и мере у погледу инвестиција и набавке неопходне опреме, резервних делова и структура инвестиција у целости испуњене, на основу чега је Трговински суд у Зрењанину, дана 18.08.2009. обуставио стечајни поступак против стечајног дужника „Ипок“ д.о.о. у реорганизацији.

Стечајни поверилац је својим поднеском истакао да су сви радови који су потребни за завршетак енергана у потпуности завршени, да су обезбеђени сви неопходни услови коко би поново отпочео процес производње у основној делатности стечајног дужника, да је извршена исплата заосталих зарада запосленима и да је значајно смањена блокада текућег рачуна, што се испоставило да није тачно.

Након датих изјава од стране позваних лица по питању стечајног поступка, стечајни управник Милан Нићетин и стручно лице Жика Кеврепан и поред неколико упућених позива да Анкетном одбору помогну и разјасне одређена чињенична стања у вези стечајног поступка против стечајног дужника, позиву се нису одазвали, па чак ни образложили разлоге свог недоласка.

Стечајни судија, Александар Стоиљковски, је на име Председника Анкетног одбора упутио писмено обавештење којим га обавештава да се не може одазвати позиву, јер је поступање судског особља и судија регулисано Судским пословником РС, који не познаје могућност давања информација о предметима који су у току или пак правоснажно окончани путем одговора на анкетна питања. На основу достављеног Судског пословника („Сл. Гласник РС „бр. 110/09) није пронађен ни један члан који би именованом забранио одазивање позиву и пружање помоћи Анкетном одбору.

ЗАКЉУЧАК

Да би цео систем функционисао, потребно је да сви у систему рада беспрекорно, извршавају своје радне обавезе **квалитетно и правовремено**, што у претходном периоду није био случај.

На функције државних органа и у менаџменту предузећа потребно је поставити људе који знају и хоће да раде и иза којих у претходном периоду постоје евидентни

результати успешnog рада, на основу којих се напредује или назадује у послу, што у случају “ИПОК”-а није поштовано па је највећим делом због тога “ИПОК” запао у ове проблеме који су данас пред нама.

ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ РАДА ФАБРИКЕ У ОКТОБРУ И ДЕЦЕМБРУ 2009. ГОДИНЕ

	ОКТОБАР	ДЕЦЕМБАР	ПРОСЕК
ПРЕРАЂЕНО КУКУРУЗА	4.065 тона ¹	4.183 тона	4.124 тона ¹
УКУПАН ПРИХОД	105.000.000 дин	107.456.000 дин	106.228.000 дин
УКУПНИ ТРОШКОВИ	82.148.000 дин	88.975.000 дин	85.562.000 дин
ДОБИТ (ПРОФИТ)	22.852.00 дин	18.481.000 дин	20.666.000 дин

Управни одбори, менаџменти комерцијале и финансија “ИПОК”-а већ дужи низ година не функционишу позитивно што се види из дијаграма и табела и то је суштинска препрека коју би требало разрешити да би “ИПОК” профункционисао и повратио некадашњи углед у региону.

Путем органа локалне самоуправе утицати, да држава што хитније испита све потенцијалне актере лошег пословања у току приватизације и реорганизације у “ИПОК”-у д.о.о Зрењанин, као и да путем надлежних министарстава и институција утиче на покретање процеса производње, како би запослени што пре отпочели са радом.

ПРЕРАДА КУКУРУЗА.....12.372 ТОНА
УКУПНИ ПРИХОД.....318.684.000 ДИН.
УКУПНИ ТРОШКОВИ.....256.686.000 ДИН.
ДОБИТ (ПРОФИТ).....61.998.000 ДИН.

Да је фабрика радила а требала је радити у IV кварталу ове године имали би сви користи – **ДРЖАВА, ОПШТИНА И ПРЕДУЗЕЋЕ “ИПОК”.**

Из приложених дијаграма и табела јасно се види, да фабрику треба привести њеној намени у што краћем року - ПРОИЗВОДЊИ производа за домаће и инострано тржиште са нашом сировином, кукурузом и репроматеријалом махом из Србије а увоз је минималан – што чини државу са рентабилним пословањем (суфицит), а раднике да раде свој посао на својим радним местима (а не на улицама) и за свој рад примају редовну, адекватну накнаду засновану на законима ове државе.

Ради очувања државног капитала, а којег у “Ипок“-у д.о.о. Зрењанин има преко 20%, заказати на основу чл.139 тач. 4. Закона о привредним друштвима, ванредну седницу скупштине чланова. („Сл. Гласник РС,, бр. 125) од 22.11.2005.).

Спречити даље отуђење имовине “Ипок“-а д.о.о. Зрењанин, ради намирења поверилаца и других лица.

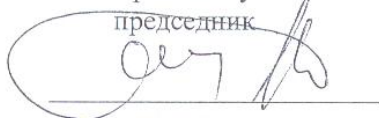
На основу изнетог, позивамо све одборнике Скупштине Града Зрењанина, да једногласно прихвате извештај Анкетног одбора.

Напомена: Документација која се налази у прилогу, саставни је део овог извештаја!

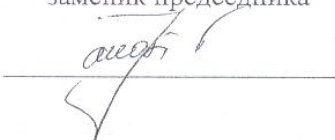
У Зрењанину, 15.12.2010.

АНКЕТНИ ОДБОР
ЧЛАНОВИ

1. Мирослав Тубић
председник



2. Јано Јаношик
заменик председника



3. Нада Рикало, дипл. правник
члан



4. Небојша Мађарев
члан



5. Недељко Шешлија, дипл. инж. технологије
члан

