

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Број :

Дана : 11.10.2012. године

Зрењанин

Пупинова број 14

023/3150210

На основу члана 26. Одлуке о заштитнику грађана («Службени лист општине Зрењанин» бр. 10/2003 и «Сл.лист Града Зрењанина» бр. 24/2008) решавајући по представци МГ из Ечке, након спроведеног поступка исправности рада Градске управе по захтеву за враћање одузетог земљишта, заштитник грађана града Зрењанина

У Т В Р Ћ У Ј Е

Градска управа града Зрењанина начинила је повреду права МГ из Ечке, која се огледа у неажурном одлучивању по захтеву грађанке и недоношењу решења ради враћања одузетог замљишта у непримерено дугом временском периоду

На основу утврђених недостатака заштитник грађана упућује Градској управи града Зрењанина следећу

П Р Е П О Р У К У

Градска управа без одлагања ће спровести управни поступак и одлучити по захтеву МГ који је поднет још 2002 године.

Градска управа града Зрењанина обавестиће заштитника грађана у року од 30 дана од дана пријема ове препоруке о поступању по њој.

Р а з л о з и :

Дана 14.09.2012. године представку у писаној форми поднела је МГ из Ечке улица број у којој наводи да Градска управа града Зрењанина преко Одељења за имовинско-правне послове – одсек за имовинско-правне послове – Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта, већ дуго времена не доноси решење и тиме одуговлачи поступак.

Овај орган је дана 20.09.2012. године донео одлуку о спровођењу истраге и захтевао изјашњење поводом поднете представке од стране Градске управе.

У одговору заштитнику грађана од 05.10.2012. године Градска управа је преко свог Одељења за имовинско-правне послове – одсек за имовинско-правне послове – Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта наводи следеће:

- да је Комисија доносила решења по изјављеним жалбама која су од стране другостепеног органа поништавана и враћана на поновни поступак. Грађанки МГ је решењем од 07.05.2002. године утврђено право на друго одговарајуће земљиште, на које су подносиоци захтева изјавили жалбу дана 09.02.2002. године. Решењем другостепеног органа - Министарства финансија у Београду број: од 12.04.2010.. године поништено је решење Комисије и предмет враћен на поновни поступак и одлучивање.
- да је Комисија (у новом саставу) почела рад на предметима током 2010. године, а усмену расправу у предмету подносиоцице представке одржала је 08.04.2011. године.
- да су списи предмета достављени Основном суду Зрењанин ради потребе парничног поступка где су задржани све до 06.06.2012. године када су враћени Комисији.
- да је Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта због броја и сложености предмета у којима поступа оптерећена истима, да се расправе одржавају једном недељно (петком), та да ће у начелу Комисија настојати да закаже расправу у неком примереном року.

Оцењујући наводе из представке и приложену документацију установљено је да је представка поднета поводом недоношења решења по одлуци другостепеног органа Министарства финансија Републике Србије у Београду број: од 12.04.2010. године којим је поништено решење Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта број:..... од 15.09.2008. године и предмет враћен на поновни поступак и одлучивање.

Заштитник грађана је неспорно утврдио да Градска управа града Зрењанина није предузела ни једну од радњи на које је као првостепени орган била дужна у циљу законитог окончања поступка по решењу другостепеног органа. Непоступањем органа управе у складу са обавезама прописаним Законом о општем управном

поступку повређени су принципи добре управе. Органи управе и органи који врше јавна овлашћења дужни су да, у складу са међународно прихваћеним начелима добре управе, поступају по закону, стручно и ефикасно одговарају на захтеве грађана и буду окренути потребама грађана и њиховом испуњавању, као и да прихватају и исправљају сопствене грешке.

С обзиром да решење другостепеног органа по жалби којим је наложено градској управи спровођење одређених радњи и доношење новог решења а датира још од 12.04.2010. године заштитник грађана је неспорно утврдио да је Градска управа преко Одељења за имовинскоправне послове – одсек за имовинско-правне послове – Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта града Зрењанина непримерено и неразумно прекорачила рок за решавање по захтеву странке супротно одредбама чл. 208. Закона о општем управном поступку.

Заштитник грађана је посебно размотрио изјашњење органа управе да је изостанак одлуке тог органа по захтеву странке резултат оптерећености председнице Комисије и потребом детаљног упознавања са током поступка у предметима, што указује да орган управе прихвата и исказује спремност да исправи сопствену грешку. Овакво поступање органа управе ипак се не може узети као оправдавајућа околност. Имајући у виду да је законски рок за одлучивање по захтеву странке месец дана а прошло је већ скоро 2 године од одлуке другостепеног органа, даље одуговлачење поступка је непримерено, те се о овом захтеву мора одлучити по хитном поступку. Истовремено, орган управе мора препоруку заштитника грађана имати у виду приликом вођења управних поступака који су у току, као и да у будућим поступцима благовремено поступа по захтевима грађана, по закону, поштујући законом прописане рокове и не наноси штету грађанима.

Органи управе и органи који врше јавна овлашћења дужни су да, у складу са међународно прихваћеним начелима добре управе, поступају ажурно и у доброј мери, предвидиво, транспарентно и непристрасно, третирајући подједнако све грађане. Одсуство одлуке по захтеву грађанке у тако дугом временском периоду никако се не може сматрати добром управом.

Након утврђених свих релевантних чињеница заштитник грађана града Зрењанина утврдио је кршење права грађанке и дао препоруку поступајућем органу управе о отклањању уочених недостатака у раду.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Драгана Радловачки Грозданов